

ИЮЛЬСКАЯ ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА  
СУПРУНОВА ДАРЬЯ АНДРЕЕВНА

**Кафедра мировой литературы**

**ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**XVIII ВЕКА**

II курс

## Оглавление

1. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском» как литературный памятник петровского времени ..... 3
2. Эволюция русской повести XVII — первой трети XVIII века ..... 7
3. Идеино-художественное своеобразие первой сатиры А.Д. Кантемира "На хулящих учения. К уму своему" ..... 10
4. Реформа русского стихосложения..... 13
5. Проблема эстетического идеала в поэзии М.В. Ломоносова ("Разговор с Анакреоном")..... 17
6. Художественный мир духовной поэзии М.В. Ломоносова.. 20
7. "Димитрий Самозванец" А.П. Сумарокова как образец русской классицистической трагедии ..... 24
8. Проблема атрибуции "Отрывка путешествия в \*\*\* И\*\*\* Т\*\*\*" ..... 28
9. Поэтика комедии Д.И. Фонвизина "Недоросль" ..... 35
10. Стихотворение Г.Р. Державина "Властителям и судиям" .... 39
11. Поэтика "Путешествия из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева..... 42
12. Повесть Н.М. Карамзина "Бедная Лиза" ..... 45
13. Повесть Н.М. Карамзина "Остров Борнгольм" как произведение русского предромантизма ..... 49
14. "Восточная повесть" И.А. Крылова "Каиб" ..... 52
15. Пародийный характер шутотрагедии И.А. Крылова "Трумф, или Подщипа" ..... 55
16. Мемуаристика эпохи русского Просвещения..... 59

## **«Гистория о российском матросе Василии Кориотском» как литературный памятник петровского времени**

### **ПЛАН**

1. Идея внесловной ценности человека и ее преломление в судьбах людей, в документальной и художественной литературе петровского периода (история "лифляндской Золушки" — Екатерины Первой, "романные" биографии А. Меншикова, П. Толстого, П. Шафирова; "Табель о рангах", "гистории" первой трети XVIII в.).
2. Историческое и художественное в "Гистории о российском матросе Василии Кориотском". Значение и функции исторических реалий в произведении. Специфика художественного вымысла в "Гистории".
3. Жанровое своеобразие произведения. В чем отличия терминов "повесть" и "гистория"? Связь "Гистории о российском матросе Василии Кориотском" с авантюрно-плутовской, бытовой и исторической повестью, повестью о разбойниках и о любви. Черты жанра путевых записок в "Гистории". Сказочная традиция в произведении.
4. Антитеза как ведущий прием создания образной системы "Гистории" (главные и второстепенные персонажи, герой и антигерой, русские и иноземцы). Роль второстепенных и

эпизодических героев в произведении. Основные приемы создания образа Василия Кориотского. Как меняется способ изображения героя от одной части "Гистории" к другой?

5. Особенности сюжетно-композиционного строения

произведения. Принципы членения текста и типы связей между частями "Гистории". Новеллистический характер сюжетов, причины повторов отдельных мотивов (возвышение и мнимая смерть героя).

6. Взаимодействие различных стилевых пластов в произведении. Можно ли говорить о едином стиле "Гистории"? Аргументируйте свое решение проблемы. Элементы барочной поэтики в "Гистории о российском матросе Василии Кориотском".

7. Определение места и значения произведения в истории русской повести XVII—XVIII вв.

## ЗАДАНИЯ

1. Читая текст произведения, составьте карту, отражающую перемещения героя в географическом пространстве. Докажите, что жизнь Василия Кориотского не только "хождение", но и "восхождение". Каковы сходства и отличия "Гистории" от произведений путевой литературы средневековья? Как меняется пространство, которое осваивает герой, от одной части произведения к другой? Найдите ошибки и неточности в изображении чужих земель автором "Гистории".

2. Выделите в тексте произведения реалии, позволяющие определить время жизни героя и время создания памятника. Кто мог написать "Гисторию о

российском матросе Василии Кориотском"? Обоснуйте свою точку зрения.

3. Изобразите графически композицию произведения. Определите экспозицию, завязку, кульминацию и развязку "Гистории".

4. Обратившись к схеме образной системы "Гистории", определите ее достоинства и недостатки. Предложите, обосновав позицию, свой вариант решения этого вопроса.

## ЛИТЕРАТУРА

### Текст

Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли (в объеме хрестоматии).

### Исследования

Моисеева Г.Н. Русские повести первой трети XVIII века. М.; Л., 1965. С. 39—56.

Анисимов Е.В. Екатерина I. Меншиков // Исторический лексикон. XVIII век: Энциклопедический справочник. М., 1996. С. 272—275, 444—447.

### Дополнительная литература

Кузьмина В.Д. Повести петровского времени // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. С. 117—136.

Апсит Т.Н. Об особенностях структуры русских повестей с любовной тематикой (первая половина XVIII в.)// Памятники литературы и общественной мысли эпохи феодализма. Новосибирск, 1985. С. 114—122.

Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли // Россия морей / Сост. и общ. ред. В.К Лобачева. М., 1997. С. 199—220 (сер. "Арабески истории". Вып. 8).

Письма и бумаги Петра I (1698—1716)// Россия и Запад: Горизонты взаимопознания. Литературные источники первой четверти XVIII века. Вып. I. М., 2000. С. 20—27.

# Эволюция русской повести XVII — первой трети XVIII века

## ПЛАН

1. Характеристика переходного периода от средневековья к новому времени. Борьба традиционного и нового в литературе и искусстве, культуре и быте петровской эпохи. Процесс "обмирщения" литературы.

2. Соотношение между прозаическими и стихотворными формами в литературе XVII — первой трети XVIII в. Причины популярности жанра "повести" и его типология. Докажите условность термина "бытовая повесть" применительно, например, к "Повести о Горе-Злочасти". Почему писатели петровского времени используют жанровое определение "гистория", а не традиционное "повесть"?

3. Новое в тематике и проблематике повестей переходного периода, в критериях оценки человека и действительности, в приемах изображения героя, пространства и времени. Что отличает "гистории" петровской эпохи от древнерусских повестей в решении проблем "человек и судьба", "герой времени", "отцы и дети", проблемы любви и брака?

4. Связь русской повести с фольклором. Различные уровни использования традиций устной народной поэзии (идейно-тематический, жанровый, стилевой, сюжетный, образный и др.). Взаимодействие традиций фольклора и переводной беллетристики в русской прозе рубежа эпох. Кургуазные мотивы в "гисториях" первой трети XVIII в.

5. "Гистории" как связующее звено между древнерусской повестью и русским романом нового времени.

## ЗАДАНИЯ

1. Опираясь на материал словаря-справочника "Русская литература XVIII века" (М., 1997. С. 89—93), дайте определение термина "повесть". Какие разновидности жанра "повести" представляют прочитанные к занятию произведения?

2. Сравните повести о Горе-Злочасти и о Савве Грудцыне с "Гисторией о российском матросе Василии Кориотском". Что нового появляется у автора "Гистории" в осмыслении судьбы человеческой, связей человека с родовым и национальным укладом жизни?

3. Докажите на основе анализа текста, что "Повесть о Фроле Скобееве" — литературный памятник XVIII в.

## ЛИТЕРАТУРА

### Тексты

Повесть о Горе-Злочасти. Повесть о Савве Грудцыне. Повесть о Фроле Скобееве. Гистория о российском матросе Василии Кориотском и о прекрасной королевне Ираклии Флоренской земли (в объеме хрестоматий по литературе Древней Руси и XVIII в.)

### Исследования

Бакланова Н.А. Эволюция русской оригинальной бытовой повести на рубеже XVII—XVIII веков// Русская литература на рубеже двух эпох (XVII — начало XVIII в.). М., 1971. С. 160—170.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X—XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1972. С. 146—152, 154—157.

#### Дополнительная литература

Моисеева Г.Н. О формировании стиля русских повестей первой трети XVIII века (Роль переводных курантов XVII века) // XVIII век. Сб. 10. Л., 1975. С. 82—86.

Демин А.С. Русская литература второй половины XVII — начала XVIII века: Новые художественные представления о мире, природе, человеку. М., 1977.

Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984.

Душечкина Е.В. Стилистика русской бытовой повести XVII века (Повесть о Фроле Скобееве). Таллин, 1986.

Калашникова О.Л. Эволюция повестей Петровского времени // Вопросы русской литературы. Львов, 1988. Вып. 1 (51). С.74—80; Русская повесть первой половины XVIII века. Днепропетровск, 1989.

Николаев Н.И. Внутренний мир человека в русском литературном сознании XVIII века. Архангельск, 1997. С.49—68.

## **Идейно-художественное своеобразие первой сатиры А.Д. Кантемира "На хулящих учения. К уму своему"**

### **ПЛАН**

1. Причины обращения Кантемира к жанру стихотворной сатиры. Что защищает и что обличает автор в первой сатире? Основная проблема—тика произведения и специфика отражения в ней насущных вопросов русской действительности послепетровского времени.

2. История создания и публикации первой сатиры Кантемира. Сравнение первоначальной и окончательной редакций произведения. Каковы мотивы и принципы авторской правки текста сатиры?

3. Проблема художественного метода Кантемира, соотношение барочного и классицистического начал в его творчестве. Лиро-эпический характер сатиры, элементы драматизации повествования. Жанровые особенности произведения.

4. Сюжет и композиция первой сатиры. Макро- и микроструктура произведения. Что связывает отдельные части в единое художественное целое? Роль кольцевой композиции в раскрытии авторского замысла.

5. Образная система сатиры. Типология героев и критерии деления их на группы. Значение образа лирического героя в произведении. Особенности проявления авторского начала. Основные приемы создания сатирического образа: саморазоблачение героя, портретирование, "говорящая" деталь и т.п.

6. Традиционное и новое в языке и стихе Кантемира-сатирика. Что в творческом наследии писателя взяла на вооружение русская поэзия и от чего она отказалась?

7. Творчество А.Д. Кантемира в оценке русской критики.

### ЗАДАНИЯ

1. Выпишите в тетрадь определение сатиры, используя учебную и справочную литературу по предмету. Какое место в системе жанров русской литературы XVIII в. занимала стихотворная сатира?

2. Прочитайте первую сатиру Кантемира и составьте лексический комментарий к ее тексту. Каково значение и функции авторского комментария к произведению?

3. Сопоставьте композицию и образную систему первой сатиры Кантемира в ее первоначальном и окончательном вариантах. Определите причины и основные направления трансформации текста произведения от редакции к редакции.

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. Л., 1956. С. 57—67, 361—367 ("Библиотека поэта". Большая сер.); Л., 1981.

Кантемир А.Д. Предисловие к сатирам. Сатира I // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 59—60, 63—67.

## Исследования

Западов А.В. Кантемир // Западов А.В. Поэты XVIII века: Литературные очерки. М.; Л., 1984. С. 32—62.

Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. Л., 1985. С. 54—91.

Ольшевская Л.А., Травников С.Н. Стихотворная сатира // Русская литература XVIII века: Словарь-справочник / Под ред. В.И. Федорова. М., 1997. С. 103—106.

## Дополнительная литература

Пумпянский Л.В. Кантемир // История русской литературы: В 10 т. М.; Л., 1941. Т. 3. С. 191—208.

Прийма Ф.Я. Кантемир // Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. Л., 1956. С. 11 — 19, 29—33, 36—39, 46—48.

## Реформа русского стихосложения

### ПЛАН

1. Причины позднего появления стихотворства на Руси. Характеристика исконных форм древнерусского стиха (молитвословный литургический стих; народный песенный и говорной стих). Силлабическое стихосложение: история возникновения; ритмика, рифма и строфика; жанровые приоритеты.

2. Необходимость реформирования русской системы стихосложения. Значение фольклорной и западноевропейской литературной традиции в преобразовании русского стиха.

3. Основные положения "Нового и краткого способа к сложению российских стихов" В.К. Тредиаковского. В чем сила и слабость предложенной Тредиаковским реформы? Почему А.Н. Радищев назвал В.К. Тредиаковского "дактило-хореическим витязем" русской поэзии? Какую эволюцию претерпели взгляды Тредиаковского как теоретика стиха?

4. Что нового внес в теорию русского стихосложения М.В. Ломоносов (по сравнению с В.К. Тредиаковским)? От каких положений этой теории позднее отказалась русская поэзия и почему? Докажите, что литературная практика Ломоносова была богаче, сложнее и динамичнее теоретических суждений поэта.

5. Система стиховедческих взглядов А.Д. Кантемира. Почему поэт не принял реформы В.К. Тредиаковского? Отношение Кантемира к переносам, чередованию или отсутствию рифм в стихе, тонизация силлабики. Кантемир — архаист или новатор в области

стихотворчества?

6. Роль А.П. Сумарокова в развитии и популяризации силлаботоники.

7. Идея состязательности как новое явление в русском искусстве. Поэтическое соревнование В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова и А.П. Сумарокова. Причины обращения поэтов к 143 псалму и принципы их работы с текстом. Кто победил в состязании и почему?

8. Реформа стихосложения как процесс. Интерпретация причин и сущности реформы, ее хода и результатов в современном литературоведении.

### ЗАДАНИЯ

1. Отработайте понятия стиховедческого порядка: "силлабический", "тонический", "силлаботонический" стих, стихотворные — "стопа", "размер", "рифма". Выпишите в тетрадь примеры разного типа стиха, различных стихотворных размеров и рифм, обратившись к произведениям русской поэзии XVIII—XIX вв.

2. Составьте конспекты статей Кантемира, Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова по проблемам стиховедения. Выделите в них спорные и бесспорные положения. Определите жанровые особенности работ теоретиков русского стиха, а также методы научной полемики, которыми они пользуются. В чем истоки разногласий поэтов о национальной сущности русского стиха и о путях развития стихотворства в России?

### ЛИТЕРАТУРА

## Тексты

Кантемир АД. Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских // Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. Л., 1956. С. 407—428 ("Библиотека поэта". Большая сер.)

Третьяковский В.К. Новый и краткий способ к сложению российских стихов с определениями до сего надлежащих знаний // Третьяковский В.К. Избранные произведения. М.; Л., 1963. С. 365—385 ("Библиотека поэта". Большая сер.)

Ломоносов М.В. Письмо о правилах российского стихотворства // Ломоносов М.В. Избранные произведения. М.; Л., 1965. С. 486—494 ("Библиотека поэта". Большая сер.); 1986.

Сумароков А.П. О стопосложении // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 153—155.

## Исследования

Шишкин А.Б. Поэтическое состязание Третьяковского, Ломоносова и Сумарокова//XVIII век. Сб. 14. Л., 1983. С. 232—246 или Луцевич Л.Ф. Псалтырь в русской поэзии. СПб, 2002. Гл. 4.

Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. М., 1984. С. 19—52.

Федотов О.И. Основы русского стихосложения: Метрика и ритмика. М., 1997. Ч. II, гл. 3—4.

## Дополнительная литература

Томашевский Б.В. Стилистика и стихосложение: Курс лекций. Л., 1959. С. 306—307, 314—337.

*Холшевников В.К.* Основы стиховедения. Русское стихосложение. Л., 1972. С. 15—22.

*Гончаров Б.П.* Стиховедческие взгляды Третьяковского и Ломоносова. Реформа русского стихосложения // Возникновение русской науки о литературе. М., 1975. С. 73—91.

*Луцевич Л.Ф.* Своеобразие жанра переложения псалмов А.П. Сумарокова // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Вып. 4. Л., 1980. С. 10—19.

*Волперский В.П.* Риторика в России XVII—XVIII вв. М., 1988. С. 76—96, 134—170.

*Илюшин А.А.* Русское стихосложение. М., 1988.

## **Проблема эстетического идеала в поэзии М.В. Ломоносова ("Разговор с Анакреоном")**

### **ПЛАН**

1. Эстетика русского классицизма. Принцип подражания природе. Учение о соответствии формы содержанию. Установка на изображение должного, а не сущего. Нормативность искусства. Признание эстетического идеала, единого для всех времен и народов. Культ античности.

2. Античная традиция в творчестве М.В. Ломоносова-одописца. Программный характер стихотворения "Разговор с Анакреоном". Жанрово-композиционное своеобразие произведения.

3. Основная проблематика "диалога" русского поэта XVIII в. с древними. Отношение Ломоносова к философии жизни Анакреона, Сенеки и Катона. Формирование нового эстетического идеала. Представление поэта о задачах искусства и его роли в воспитании общественного сознания.

4. Развитие тем Родины, мира, науки, образования, просвещенного монарха в одах М.В. Ломоносова как поэтическая реализация его эстетической теории.

5. Ломоносовское учение о "трех штилях" и его преломление в одической практике поэта. Приметы "высокого" стиля в "Разговоре с Анакреоном" (символика, эпитетика, использование риторических фигур, специфика ритмической организации текста и т.п.).

6. Наука о прекрасном и эволюция русской оды XVIII столетия. Какие положения эстетической программы Ломоносова получили дальнейшее развитие в творчестве А.П. Сумарокова, Г.Р. Державина, А.Н. Радищева, а какие из них подверглись критике и не выдержали испытания временем?

### ЗАДАНИЯ

1. На примере отдельных фрагментов "Разговора с Анакреоном" докажите, что жанр, стиль и размер стиха зависят у Ломоносова от содержания од. Как можно определить жанр стихотворения в целом?

2. Составьте конспект работы М.В. Ломоносова "Предисловие о пользе книг церковных в российском языке". Из "Разговора с Анакреоном" выпишите в рабочую тетрадь образцы "высокого стиля".

3. Сравните художественное выражение эстетического идеала Ломоносова в "Разговоре с Анакреоном" и трагедии "Тамира и Селим".

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Ломоносов М.В. Разговор с Анакреоном. Ода на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке (в объеме хрестоматии).

#### Для сравнения

Ломоносов М.В. Тамира и Селим // Русская драматургия XVIII века. М., 1986. С. 23—74.

Сумароков А.П. Ода государю цесаревичу Павлу Петровичу на первый день 1774 года. Державин Г.Р.

Фелица. Радищев А.Н. Вольность. Слово о Ломоносове (в объеме хрестоматии).

#### Исследования

Лебедев Е.Н. Огонь — его родитель. М., 1976. С. 187—201.

Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986. С. 20—47.

#### Дополнительная литература

Колобова К.М. Разговор Ломоносова с Анакреоном // Вестник ЛГУ. 1951. № 2. С. 89—99.

Западов А.В. В глубине строки: О мастерстве читателя. М., 1975. С. 9—44.

Калачева С.В. Творческая эволюция Ломоносова-поэта // Вестник МГУ. Сер. 9. Филология. 1987. № 3. С. 17—25.

Черная Л.А. Концепция личности ученого в трудах М.В.Ломоносова//Ломоносов и русская литература. М., 1987. С. 199—209.

Сазонова Л.И. О драматургическом компоненте в одах Ломоносова // Литература и искусство в системе культуры. М., 1988. С. 368—374.

# Художественный мир духовной поэзии М.В. Ломоносова

## ПЛАН

1. Библия как источник творчества писателей нового времени. Причины особой популярности Псалтири у русских поэтов XVIII столетия. Знаменитое состязание М.В. Ломоносова, В.К. Тредиаковского и А.П. Сумарокова в переложении 143 псалма.

2. Переложения псалмов М.В. Ломоносова — "вечные памятники русской словесности" (А.С. Пушкин). Автобиографический характер переложений. Основные мотивы произведений. Эволюция образа лирического героя: от сознания собственной исключительности, избранности к желанию донести до людей Истину, стать посредником между Богом и землей. Специфика изображения пространства и времени в псалмодической поэзии Ломоносова. Художественные особенности переложений псалмов (стремление к точной передаче библейского источника, поиск в области ритмической организации текста и т.п.).

3. "Вечернее размышление о Божием величестве при случае великого северного сияния" и "Утреннее размышление о Божием величестве" — торжественные гимны могуществу Бога. Проблема веры и знания в "Размышлениях". Философия деизма. М.В. Ломоносов как родоначальник русской философской поэзии.

4. Творческая интерпретация библейского текста в "Оде, выбранной из Иова". Развитие темы "возмутившегося человека" и ее актуальность для

современной поэту действительности. Быт и бытие, преходящее и вечное в "Оде".

5. Традиции древнерусской литературы в духовной поэзии Ломоносова.

### ЗАДАНИЯ

1. Сравните тексты переложений псалма 143 у Ломоносова, Тредиаковского и Сумарокова. С помощью критической литературы раскройте позицию читателей XVIII в. в оценке этих произведений и сопоставьте ее с позицией современного читателя.

2. Выполните анализ переложения псалма 14 "Господи, кто обитает...", выявив основные художественные особенности произведения Ломоносова.

3. Как в духовной поэзии Ломоносова преломляются традиции древнерусской ораторской прозы? Оформите ответ на этот вопрос в виде тезисов, снабдив их необходимым цитатным материалом.

4. Почему Л.В. Пумпянский назвал "Размышления о Божием величестве..." "первым памятником русской философской поэзии"? Составьте поэтический словарь основных философских понятий оды, с помощью справочной литературы дайте им толкование.

5. Сформулируйте основные "мятежные вопросы" (Е.А. Баратынский) духовной поэзии М.В.Ломоносова и объясните причины их появления.

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Псалтырь в русской поэзии. М., 1995. С. 78—80 (М.В. Ломоносов. Переложение псалма 143); 86—92(В.К.

Тредиаковский. Псалом СХLIII); 102—104  
(А.П.Сумароков. Из псалма 143).

Ломоносов М.В. Духовные оды // Ломоносов  
Михайло. Сочинения. М., 2000. С. 23—50.

#### Исследования

Пумпянский Л.В. К истории русского классицизма  
(Поэтика Ломоносова) // Контекст. 1982. Литературно-  
критические исследования. М., 1983. С. 303—335.

Шишкин А.Б. Поэтическое состязание  
Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова // XVIII век.  
Сб. 14. Л., 1983. С. 232—246.

Державина О.А. Стихотворные переложения М.В.  
Ломоносова // Ломоносов и русская литература. М., 1987.  
С. 189—199.

Бухаркин П.Е. Художественный мир М.В.  
Ломоносова // Бухаркин П.Е. Православная церковь и  
русская литература в XVIII—XIX веках: Проблемы  
культурного диалога. СПб., 1996. С. 48—81.

Лотман Ю.М. Об "Оде, выбранной из Иова" //  
Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. С. 271—  
279.

Луцевич Л.Ф. Псалтырь в русской поэзии. СПб.,  
2002. Гл. 4—5.

#### Дополнительная литература

Кулакова Л.И. Очерки по истории русской  
эстетической мысли XVIII века. Л., 1968. С. 199—249.

Лебедев Е.Н. Огонь — его родитель. М., 1976. С.  
96—108; Михаил Васильевич Ломоносов. М.; Ростов-на-  
Дону, 1997. С. 271—279.

Былинин В.К. "Витиеватый слог" в поэзии Ломоносова и древнерусской поэзии // Ломоносов и русская литература. М., 1987. С. 155—174.

Уткина Н.Ф. Новый тип мировоззрения в истории русской мысли. М.В. Ломоносов // Русская мысль в век Просвещения. М., 1991. С. 130—156.

Шкуринов П.С. "Корпускулярная философия" Михаила Ломоносова // Шкуринов П.С. Философия России XVIII века. М., 1992. С. 111 — 124.

Лебедева О.Б. Духовная и анакреонтическая ода как лирические жанры // Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. М., 2000. С. 89—95.

# **"Димитрий Самозванец" А.П. Сумарокова как образец русской классицистической трагедии**

## **ПЛАН**

1. Характер историзма в русской классицистической драматургии, особенности взгляда писателей-классицистов на роль личности и народа в истории. А.П. Сумароков — историк. Обращение к национально-исторической теме и ее развитие в творчестве драматурга. Историческая основа трагедии "Димитрий Самозванец". Тема самозванства и заговора как отражение русской истории XVIII в. Утверждение идеи просвещенного абсолютизма и торжества закона. Трагедия Сумарокова как социальный заказ и политический наказ власти и дворянству.

2. Специфика художественного воплощения в пьесе этико-эстетических и поэтических основ классицистического искусства. Проблема "страсти" и "чувства" в трагедии. "Первые слезы русского сентиментализма" (И.Вишневская) в "Димитрии Самозванце". Влияние традиций барочной драматургии на создание образа антигероя. Связь трагедии А.П. Сумарокова с народной драмой "Царь Максимилиан".

3. Анализ сюжетосложения произведения. Основные сюжетные линии и ходы пьесы в их взаимодействии. Внешний и внутренний конфликты, пути их разрешения. Роль ремарок, "пророчеств" и "вещего сна" в сюжете трагедии. Новое в функции "наперсника". Диалогическое и монологическое в пьесе. "Димитрий Самозванец" как "трагедия разговоров". Сценическая судьба произведения.

4. Классицистические принципы построения образной системы произведения и причины отступления от этих правил в трагедии Сумарокова. Основные приемы создания образа Дмитрия Самозванца. Истоки ненависти антигероя к России и православию. Нарушение автором пьесы принципа одноплановости образов (Шуйский и Пармен). Роль народа в трагедии. Значение внесценических персонажей в раскрытии авторского замысла. Причины резко отрицательной характеристики римского папы Климента VIII и русского патриарха Игнатия.

5. Художественное пространство и время в трагедии. Сценическое и внесценическое пространство и время, характер их взаимодействия. Борьба пространств как отражение идейного замысла писателя. Образ Москвы и его значение в пьесе. Основные временные пласты произведения. Особенности восприятия времени тираном и заговорщиками. Разные способы фиксации времени в трагедии.

6. Столкновение традиций французской школы драматургии расиновского типа и законов "природной драмы" Шекспира в пьесе "Дмитрий Самозванец". Влияние "Гамлета", "Макбета" и "Ричарда III" на произведение Сумарокова.

7. Тираноборческая трагедия Сумарокова и ее роль в истории русской драматургии. Русская критика о личности и творчестве А.П. Сумарокова.

## ЗАДАНИЯ

1. Дайте определение трагедии. Чем вызвана популярность этого жанра в русской литературе XVIII в.? Какие черты присущи классицистической трагедии? В

какой мере автор "Дмитрия Самозванца" следует канонам жанра, изложенным в его теоретическом трактате "Наставление хотящим быти писателями"?

2. Докажите, опираясь на текст пьесы, что к ней приложимы слова А.С. Пушкина: "Это злободневно, как свежая газета".

3. Читая произведение, делайте выписки, характеризующие Дмитрия Самозванца, человека и правителя. Почему самохарактеристика героя совпадает с оценкой его другими действующими лицами? Каково отношение автора к Дмитрию?

## ЛИТЕРАТУРА

### Тексты

Сумароков А.П. Драматические сочинения. Л., 1990. С.83—133 ("Синав и Трувор"), 247—293 ("Дмитрий Самозванец").

Сумароков А.П. Дмитрий Самозванец // Русская литература XVIII века: Трагедия. М., 1991. С. 119—158.

### Для сравнения

Пушкин А.С. Борис Годунов//Пушкин А.С. Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 5. С. 217—330.

### Критическая литература

Белинский В.Г. Речь о критике. Статья II // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. М., 1979. Т.5. С. 90—111.

### Исследования

Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. Л., 1981. С. 68—74.

Бочкарев В.А. Русская историческая драматургия XVII—XVIII веков. М., 1988. С. 112—142.

Вишневская И. Аплодисменты в прошлое: А.П. Сумароков и его трагедии. М., 1996. С. 173—206.

Дополнительная литература

Берков П.Н. А.П. Сумароков //Русские драматурги XVIII—XIX вв. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 92—107.

Асеев Б.Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века. М., 1977. С. 205—210.

Всеволодский-Гернгросс В.Н. История русского драматического театра. М., 1977. Т. 1. С. 256—264.

Моисеева Г.Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века. Л., 1980. С. 171 — 182.

# Проблема атрибуции "Отрывка путешествия в \*\*\* И\*\*\* Т\*\*\*"

## ПЛАН

1. Причины возникновения проблемы авторства произведений русской литературы XVIII в. Основные пути ее решения в современной науке. Принципы атрибуционной работы.

2. Вопрос о соотношении документального, публицистического и художественного начал в "Отрывке", произведениях Н.И. Новикова-журналиста и "Путешествии" А.Н. Радищева. Жанровая близость сочинения, подписанного инициалами "И.Т.", и "Путешествия из Петербурга в Москву".

3. Особенности изображения пространства и времени: поэтика названий; способы фиксации времени; образ дороги и его функции. Прием пространственной фокусации в "Отрывке" и его связь с принципами отбора материала в произведении. Характер пространственно-временных ориентиров в "Путешествии" Радищева. Несовпадение объективного и субъективного восприятия времени и пространства у Путешественника и Крестьянина (гл. "Любани") — следствие нарушения природного и социального ритмов жизни, болезненного состояния российской действительности. Почему действие в анонимном "Отрывке" и радищевском "Путешествии" происходит в жаркий летний полдень, в разгар полевых работ?

4. Общее и различное в описании крестьянской избы у А.Н. Радищева ("Пешки") и автора "Отрывка". Реальное и символическое в этих эпизодах "путешествий". Функции образов воды, красного

кафтана, трех младенцев и их значение в раскрытии идейного замысла "Отрывка".

5. Крепостное крестьянство в изображении русских писателей: движение от массовидного образа крестьянской толпы к созданию индивидуального характера. Образ пахаря в главе "Любани" как олицетворение богатырской народной силы, государственного склада ума и естественной потребности к труду. "Едровская Анюта" — воплощение природной красоты и нравственного здоровья русского крестьянства. Общее и различное в изображении крестьянского труда и основ народной жизни в "Отрывке" и "Путешествии". Учение о "естественном человеке" Руссо и характер его художественного преломления в "путешествиях".

6. Сопоставление образных систем произведений. Эволюция образа Путешественника (от "доброе барина" к "народному заступнику") и изменение его отношения к крепостному крестьянству (от сострадания к уважению человека труда, "кормильца нации"). Рост трагедийного начала в осмыслении образа русского дворянина, находящегося в процессе народознания.

7. Композиция "Отрывка" и отдельных путевых очерков "Путешествия". Общее в развитии авторской мысли: от изображения бытовой сцены к размышлению и эмоциональному переживанию по поводу увиденного.

8. Сравнительно-стилевой анализ "Отрывка" и "Путешествия". Взаимодействие сатирико-бытового и идеально-риторического планов повествования. Соотношение стиливых традиций классицизма,

сентиментализма и раннего русского реализма в произведениях путевой литературы. Специфика использования диалогической и монологической форм речи, разграничения авторского и геройного слова о мире.

9. Идеиная позиция авторов "Отрывка" и "Путешествия". Основная линия ее развития: от осуждения "злосердых" помещиков, превративших жизнь крестьян "во ад", к мысли о неизбежности и правомерности народного бунта против крепостнической и самодержавной системы.

10. А.Н. Радищев как возможный автор «Отрывка путешествия в \*\*\* И\*\*\* Т\*\*\*...» Проблема авторства произведения в современном литературоведении: дискуссионные моменты, нерешенные вопросы, перспективные направления научного поиска.

### ЗАДАНИЯ

1. При подготовке к занятию вспомните, что такое атрибуция текста. Объясните причины анонимности литературных произведений в XVIII в. Выявите специфику атрибуционной работы на материале древнерусской литературы и литературы нового времени.

2. Докажите, что антитеза — ведущий прием организации художественной структуры "Отрывка". Как этот прием использует А.Н. Радищев в создании образной системы отдельных глав "Путешествия"?

3. Выпишите в тетрадь текстовый материал, позволяющий сопоставить "Отрывок" и "Путешествие из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева (описание крестьянской избы, пейзажные зарисовки, изображение

помещиков и крестьян, образы Путешественника н дороги). Мог ли Радищев быть автором "Отрывка"? Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на результат сравнительного анализа текстов.

4. Составьте схему, отражающую результаты научной полемики по проблеме авторства "Отрывка". Определите положение в ней своей позиции. С кем из исследователей вы солидарны в решении этого вопроса и почему?

## ЛИТЕРАТУРА

### Тексты

Отрывок путешествия в \*\*\* И\*\*\* Т\*\*\* и другие материалы сатирических журналов Н.И. Новикова "Трутень" и "Живописец" // Русская литература XVIII века. 1700—1775: Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979. С. 360—409.

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву (главы "Любани", "Едрово" и "Пешки") — любое издание.

### Исследования

Макогоненко Г.П. От Фонвизина до Пушкина. М., 1969. С. 313—328.

Татаринцев А.Г. Идеино-эстетическая позиция автора "Отрывка путешествия в \*\*\* И\*\*\* Т\*\*\*" // XVIII век. Сб. 11. Л., 1976. С. 87—103.

Лихоткин Г.А. Об авторстве "Отрывка путешествия в \*\*\* И\*\*\* Т\*\*\*" // Русская литература. 1988. № 1. С. 150—161.

# Комедия Д.И. Фонвизина "Недоросль" (Комментированное чтение и анализ первого действия)

## ПЛАН

1. История создания, первой публикации и постановки "Недоросля".

2. Смысл названия комедии. Анализ списка действующих лиц, ав-торских сведений о героях. Поэтика "говорящих" имен. Характеристика места и времени действия в пьесе.

3. Выяснение в ходе комментированного чтения проблемно-тема- тического содержания каждого явления первого действия "Недорос-ля", их роли в развитии сюжета и основной мысли произведения.

4. Особенности внутреннего членения пьесы. Выделение мини-мальной структурной единицы комедии Фонвизина.

5. Определение функций действующих лиц в различных сценах ("ведущий", "ведомый", "информант", "статист" и др.). Почему один и тот же персонаж может выполнять разные "роли"?

6. Художественные приемы, которые автор использует:

- а) для связи сцен и явлений;
- б) в создании образов;
- в) для введения "добродетельных" и "злонравных" лиц в действие пьесы;
- г) с целью ускорения развития сюжета;
- д) для создания комического эффекта.

7. Характер и функции авторских ремарок в первом действии ко-медии. Роль ремарки в построении драматического образа, в развитии сюжета, в создании микроинтриги и ее разрешении.

8. Пародийное начало в первом действии пьесы. Социальный характер пародии на суд, дворянское воспитание, семейно-бытовые отношения.

9. Значение первого действия в общем контексте комедии "Недоросль".

### ЗАДАНИЯ

1. Словарь литературоведческих терминов, который вы ведете, пополните определениями понятий "драма", "комедия", "пародия", "действие", "явление", "сцена", "ремарка", используя справочную литературу по предмету.

2. Выпишите из текста первого действия пьесы примеры, характеризующие речь Простаковой, Скотинина, Софьи, Правдина, Тришки. Докажите социальную обусловленность речевой характеристики героев. Объясните причины неоднородности речи персонажей из дворянской среды. Проследите, как меняется речь Простаковой в зависимости от ситуации и собеседника. Сделайте вывод о функциях речевой характеристики героев пьесы.

3. Сопоставьте образные системы комедий Фонвизина "Бригадир" и "Недоросль". Покажите на конкретных примерах пути расширения геройного состава пьес. Установите параллели между персонажами "Бригадира" и "Недоросля". Что лежит в основе деления героев на группы? Как реализуется принцип парности в образной системе первой и второй комедий? Почему в

"Недоросле" существует "равновесие" между персонажами отрицательного и положительного рядов? В тетради работа над этим заданием должна быть отражена в виде схем образных систем "Бригадира" и "Недоросля" и выводов, к которым мы пришли в результате сопоставительного анализа комедий.

## ЛИТЕРАТУРА

### Тексты

Фонвизин Д.И. Недоросль // Фонвизин Д.И. Собр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 105—178.

### Для сравнения

Сумароков А.П. Рогоносец по воображению // Сумароков А.П. Драматические сочинения / Сост. Ю.В. Стенник. Л., 1990. С. 387—411.

Фонвизин Д.И. Бригадир // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений: В 2 т. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 45—104.

Фонвизин Д.И. Друг честных людей, или Стародум // Друг честных людей. М., 1989. С. 96—118.

### Исследования

Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин: Творческий путь. М.; Л., 1961. С. 224—261.

Исакович И.В. "Бригадир" и "Недоросль" Д.И. Фонвизина. Л., 1979. С. 71 — 106.

Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. Л., 1985. С. 313—337.

## **Поэтика комедии Д.И. Фонвизина "Недоросль"**

### **ПЛАН**

1. Комедия как жанр в русской литературе классицизма. Принцип "трех единств" и другие "правила" создания комедий. Проблема типологии и эволюции жанра в русской литературе XVIII в.

2. Новаторство Фонвизина-драматурга: "Недоросль" как первый опыт русской социально-политической комедии. Проблематика произведения и особенности решения автором вопросов воспитания, любви и брака, крепостного права и государственной власти, героя времени. Взаимодействие разных жанровых образований в пьесе: элементы любовной, бытовой и воспитательной комедии, "слезной" драмы и трагедии в произведении.

3. Композиция комедии "Недоросль". Макро- и микроструктура произведения. Минимальная структурная единица в классицистической комедии и комедии Фонвизина. Идеино-смысловая и сюжетная завершенность как критерий выделения драматической сценки. Типы связей между сценками в пьесе.

4. Особенности конфликта и сюжетной организации произведения. Основные сюжетные линии и их роль в общем идейном замысле комедии. Структура сюжета. Особенности анализа компонентов сюжета в драматическом произведении, содержащем несколько сюжетных линий. Роль интермедий и фарсовых сцен в комедии, в частности — в развитии сюжета.

5. Система образов пьесы. Принципы деления героев на группы (этический, социальный, сценический и

др.). Внесценические персонажи и их роль в комедии. Понятие об ансамбле действующих лиц пьесы. Основные приемы создания образа (предыстория героя, круг его чтения, речевая характеристика, "говорящее" имя, художественная деталь и пр.). Мастерство Фонвизина-сатирика.

\*6. Проблема художественного метода комедии "Недоросль": причины и ход полемики, трудности в решении вопроса, обоснование своей позиции.

### ЗАДАНИЯ

1. Определите основные жанрообразующие признаки комедии. Какие типы комедий знала русская литература XVIII в.? Почему комедия Фонвизина "Недоросль" не укладывается в рамки традиционной типологии жанра? При ответе на эти вопросы используйте материал статьи "Комедия" в книге "Русская литература XVIII века: Словарь-справочник" (М., 1997).

2. Проследите, как развиваются в пьесе различные сюжетные линии, вычленив в них завязку, кульминацию и развязку. Кто из героев произведения и каким образом движет эти сюжетные линии? Какая из этих линий является ведущей? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Напишите тезисный план ответа на вопрос: "В чем заключается новаторский характер комедии Фонвизина "Недоросль"?"

### ЛИТЕРАТУРА Тексты

Фонвизин Д.И. Недоросль// Фонвизин Д.И. Собр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 105—178 (или любое другое издание).

Для сравнения

Кантемир АД. Сатира I. На хулящих учения. К уму своему // Кантемир Антиох. Собрание стихотворений. Л., 1956. С. 57—67 ("Библиотека поэта". Большая сер.).

Плавильщиков П.А. Сговор Кутейкина // Русская драматургия XVIII века / Сост. Г.Н. Моисеева. М., 1986. С. 445—460.

Исследования

Пигарев К.В. Творчество Фонвизина. М., 1954. С. 166—198.

Макогоненко Г.П. Денис Фонвизин: Творческий путь. М.; Л., 1961. С. 266—287.

Западов В.А. Проблемы изучения и преподавания русской литературы XVIII века. Статья 2: Ранний русский реализм // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1978. С. 69—100.

Дополнительная литература

Всеволодский-Гернгросс В.Н. Фонвизин-драматург. М., 1960.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма: Из лекций по спецкурсу. Горький, 1974. 4.2. С. 122—132.

Верков П.Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977. С. 212—241.

Бухаркин П.Е. О философской проблематике "Недоросля" Д.И. Фонвизина // Вестник ЛГУ. Сер. 2. История, языкознание, литературоведение. 1986. Вып. 3. С. 32—38.

Стенник Ю.В. Проблема народности в литературе XVIII века и Фонвизин // Русская литература. 1987. № 3. С. 57—71.

Глухов В.И. Метод и образный строй комедии Д.И. Фонвизина "Недоросль" (К спорам о художественной природе пьесы)// Взаимодействие жанров, художественных направлений и традиций в русской драматургии XVIII—XIX вв. Куйбышев, 1988. С. 19—35.

# Стихотворение Г.Р. Державина "Властителям и судиям"

## ПЛАН

1. История создания произведения и его автобиографический характер. Первые публикации стихотворения. Обвинение поэта в "якобинстве". Трудный путь сочинения Державина к читателю.

2. Существование нескольких редакций произведения — отражение движения замысла автора, эволюции взглядов Г.Р. Державина на сущность власти земной и небесной. Поиск наиболее удачного художественного воплощения авторской идеи. Поэтика названия: от "Псалма 81", "Оды. Преложения псалма 81", "Оды. Извлечения из псалма 81" — к "Властителям и судиям". Библейский псалом как источник создания нового текста.

3. Воплощение в произведении социально-этической программы Г.Р. Державина (идей о долге сильных мира перед Отечеством и народом, о необходимости соблюдения законов, о жизни по совести и т.п.). Бог как высшая нравственная инстанция. Устойчивые для поэзии Державина образы и мотивы. Различные уровни использования библейской традиции.

4. Жанрово-стилевое своеобразие произведения: соединение ораторского одического и личностного элегического начал.

5. Особенности композиционного решения темы "властителей и судий".

6. Художественная специфика категории пространства и времени в стихотворении Державина.

Утверждение единой для всех вневременной системы ценностей.

\*7. "Властителям и судиям" в контексте духовной поэзии Г.Р. Державина. Развитие темы Божественного и земного в одах "Бог" и "Христос".

\*8. Псалом 81 в переложении русских поэтов XVIII—XIX вв.

### ЗАДАНИЯ

1. Сравните произведение Г.Р. Державина и псалом 81. Найдите отступления от текста первоисточника и объясните их появление.

2. Сопоставьте три редакции стихотворения "Властителям и судиям". Что нового вносит в текст автор и как это связано с развитием основной идеи произведения?

3. Начертите в тетради композиционную схему стихотворения. Покажите, как из отдельных частей текста образуется "смысловое единство".

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Державин Г.Р. Властителям и судиям // Державин Г.Р. Духовные оды. М., 1993. С. 64 (или любое другое издание стихотворения). Для сравнения: с. 66, 230 (оды "Бог" и "Христос").

#### Исследования

Трофимова Н.В. "За правду ж чтить меня ты будешь...": О стихотворении Г.Р. Державина "Властителям и судиям" // Русская речь. 1989. № 5. С. 121 — 126.

Ходасевич В.Ф. Державин. М., 1988. С. 120—122.

Романов Б.Н. Духовные стихотворения Державина // Державин Г.Р. Духовные оды. М., 1993. С. 5—40.

Луцевич Л.Ф. Псалтырь в русской поэзии. СПб., 2002. Гл. 10.

#### Дополнительная литература

Ильинский Л.К. Из рукописных текстов Г.Р. Державина. Пг., 1917. С. 28—31.

Серман И.З. Русский классицизм: Поэзия. Драма. Сатира. Л., 1973. С. 67—69 (сравнение переложений псалма 81 А.П. Сумарокова и Г.Р. Державина).

Эткинд Е. Две дилогии Державина // Гаврила Державин. 1743—1816. Норвичские симпозиумы по русской литературе и культуре. Нортфильд, Вермонт, 1995. Т. IV. С. 234—247.

Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. СПб., 1996. С. 91—94, 116—121.

Буранок О.М. Русская литература XVIII века: Учебно-методический комплекс. М., 1999. С. 227—230.

## Поэтика "Путешествия из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева

### ПЛАН

1. Проблема жанра произведения Радищева в современном литературоведении. Черты литературного путешествия и романа в книге. "Объединяющая" жанровая природа "Путешествия", "первичные" формы в составе художественного целого и принципы их взаимосвязи.

2. Оригинальность композиционного решения произведения. Основная структурная единица циклической композиции "Путешествия". Типы связок между частями. Открытый характер структуры книги.

3. Специфика развития сюжета. Система ложных посылок. Традиционные мотивы путевой литературы, их роль в сюжетной организации произведения.

4. Художественное время и пространство в "Путешествии из Петербурга в Москву". Хронология и маршрут путешествия. Образ Дороги как сплав реального и символического. Временная динамика "Путешествия", ее роль в развитии сюжета и в раскрытии авторского замысла. Прошлое, настоящее и будущее России в книге Радищева.

5. Автобиографический характер произведения. Проблема разграничения образа Путешественника и автора книги. Приемы создания художественного образа. Психологизация повествования.

6. Вопрос о художественном методе "Путешествия" А.Н. Радищева. Черты классицизма,

сентиментализма, предромантизма и раннего русского реализма в произведении. Стилевое своеобразие "Путешествия из Петербурга в Москву".

## ЗАДАНИЯ

1. Читая произведение Радищева, начертите в тетради схему передвижений Путешественника, внесите в нее временные "реалии" из текста книги. Что дает исследователю знание конкретного маршрута и хронологии путешествия? Как соотносятся в книге художественное и реальное время и пространство? Чем отличаются хронотопы Путешественника и автора произведения?

2. Найдите в тексте "Путешествия" и выпишите в тетрадь примеры использования Радищевым различных стилистических пластов. Как соотносятся в произведении речь автора и речь героев?

3. Изобразите графически композицию "Путешествия из Петербурга в Москву". Определите основные принципы деления текста на композиционные единицы, типы связок между ними.

4. Дополните схему "первичных" жанров "Путешествия", помещенную в разделе "Материалы к занятию". Дайте определение жанровой природе произведения Радищева. Кто из исследователей "Путешествия" так же, как вы, решает эту проблему?

## ЛИТЕРАТУРА

### Тексты

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подготов. В.А. Западов. СПб., 1992. С. 5—123 (сер. "Литературные памятники").

## Исследования

Макогоненко Г.П. Радищев и его время. М.; Л., 1956. С. 417—433, 491—502.

Кулакова Л.И. Композиция "Путешествия из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева. Л., 1972.

Бегунов Ю.К. "Путешествие из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева. М., 1983. С. 28—74.

## Дополнительная литература

А.Н. Радищев в русской критике. М., 1952.

Ковалева Н.И. Жанровое своеобразие "Путешествия из Петербурга в Москву" А.Н. Радищева (Традиции и новаторство)// Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1974. Вып. 1. С. 98—106.

Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н. Радищев. "Путешествие из Петербурга в Москву": Комментарий. Л., 1974.

XVIII век. Сб. 12: А.Н. Радищев и литература его времени. Л., 1977.

Орлов П.А. Русский сентиментализм. М., 1977. С. 145—162.

Федоров В.И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. М., 1979. С. 146—155.

Немировский И.В. Статья А.С. Пушкина "Александр Радищев" и общественная борьба 1801 — 1802 годов //XVIII век. Сб. 17. СПб., 1991. С. 123—134.

## Повесть Н.М. Карамзина "Бедная Лиза"

### ПЛАН

1. "Повесть" в жанровой системе русского сентиментализма. Жанр повести в творчестве Н.М. Карамзина: проблема типологии и эволюции.

2. Этико-эстетическая программа писателя и ее преломление в повести. Смысл названия. Философский, нравственный и социальный аспекты осмысления истории "бедной Лизы". Основная идея произведения.

3. Структура повести. Внешний и внутренний конфликты, особенности их разрешения. Телеологическое и амбивалентное начала в сюжете "Бедной Лизы". Причины самоубийства героини. Кто виноват в ее гибели? Проблема соотношения сентиментального и предромантического в повести Карамзина.

4. Система образов произведения. Место и значение образа Повествователя в ней. Отношение Повествователя к героям. Основные способы и приемы создания художественного образа. Внимание к "внутреннему человеку", изображение сложного и изменчивого мира чувств. Портрет героя, особенности эпитетики и системы сравнений. Роль речевой характеристики, интонации, мимики, жеста, художественной детали в создании образа. Традиционное и новое в поэтике "говорящего имени" у Карамзина.

5. Функции пейзажа в повести "Бедная Лиза". Природа как фон, действующее лицо произведения и его "нравственный камертон". Типология пейзажных зарисовок: пейзаж сентиментальный и

предромантический; пейзаж сельский и урбанистический. Основные приемы изображения пространства (панорамность, фокусация и пр.). Поэтика образа воды (река — пруд). Новаторство Карамзина в области "словесной пейзажной живописи": взаимодействие исторического и природного, реального и символического контекстов.

6. "Бедная Лиза" Карамзина как образец нового стиля в литературе. Простота и изящество слога, забота писателя о его "благозвучии", сближение языка прозы и поэзии. Эстетизация крестьянского труда и быта, духовной и речевой культуры народа.

\*7. Карамзинская традиция в развитии русской повести конца XVIII-XIX в.

### ЗАДАНИЯ

1. Изобразите графически систему образов повести Н.М. Карамзина "Бедная Лиза". Сравните свое решение проблемы с тем, что предлагают авторы пособия в разделе "Образцы целостного анализа произведений русской литературы XVIII века". Выделите в тексте повести отрывки, позволяющие судить об отношении Повествователя к героям.

2. Найдите в тексте произведения образы-символы, определите их роль в раскрытии авторского замысла.

3. Сравните образы "бедной Лизы" Карамзина и "бедной Анюты" Радищева (глава "Едрово" в "Путешествии из Петербурга в Москву"). Можно ли на основании выявленных отличий говорить о двух течениях в русском сентиментализме? Аргументируйте свою точку зрения.

## ЛИТЕРАТУРА

### Тексты

Карамзин Н.М. Бедная Лиза // Карамзин Н.М. Избр. соч.: В 2 т. М.; Л., 1964. Т. 1. С. 605—621 (или другое издание).

### Для сравнения

Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву. Вольность / Изд. подготов. В.А. Западов. СПб., 1992. С. 59—66 (сер. "Литературные памятники").

Пушкин А.С. Барышня-крестьянка // Пушкин А.С. Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1964. Т. 6. С. 145—170.

### Критическая литература

Белинский В.Г. Сочинения Александра Пушкина. Статья II // Белинский В.Г. Соб. соч.: В 9 т. М., 1981. Т. 6. С. 103—110.

### Исследования

Пиксанов Н.К. "Бедная Анюта" и "Бедная Лиза" // XVIII век. Сб. 3. М.; Л., 1958. С. 309—325.

Орлов П.А. Русская сентиментальная повесть // Русская сентиментальная повесть. М., 1979. С. 5—32.

Топоров В.Н. О "Бедной Лизе" Карамзина: К 200-летию со дня выхода в свет // Славяноведение. 1992. № 5. С. 3—35 или Топоров В.Н. "Бедная Лиза" Карамзина: Опыт прочтения. М., 1995. С. 80—151.

### Дополнительная литература

Пухов В.В. Первая повесть о бедной Лизе // Русская литература. 1965. № 1. С. 120—122.

Лотман Ю.М. Об одном читательском восприятии "Бедной Лизы" Н.М. Карамзина (К структуре массового

сознания XVIII века) // XVIII век. Сб. 7. М.; Л., 1966. С. 280—285.

Розова З.Г. "Новая Элоиза" Руссо и "Бедная Лиза" Карамзина // XVIII век. Сб. 8. Л., 1969. С. 259—268.

Павлович. С.Э. Пути развития русской сентиментальной прозы XVIII века. Саратов, 1974. С. 148—158.

Орлов П.Л. Русский сентиментализм. М., 1977. С. 209—216.

Ковалевская Е.Г. Анализ текста повести Н.М. Карамзина "Бедная Лиза" // Язык русских писателей XVIII века. Л., 1981. С. 176—193.

Муравьев В.Б. Московские литературные предания и были. М., 1981. С. 98—120.

Казарин В.П. Художественная символика повести Н.М. Карамзина "Бедная Лиза" // Вопросы русской литературы. Вып. 2 (44). Львов, 1984. С. 65—71.

Пурыскина Н.Г. Слово и жест в сентиментальной повести "Бедная Лиза" Н.М. Карамзина // Проблемы изучения русской литературы XVIII века: Метод и жанр. Л., 1985. С. 111 — 117.

Фохт Т.П. Литературная и фольклорные традиции в повести Н.М. Карамзина "Бедная Лиза" // Фольклорная традиция в русской литературе. Волгоград, 1986. С. 3—11.

Бухаркин П.Е. О "Бедной Лизе" Н.М. Карамзина (Эраст и проблема типологии литературного героя) // XVIII век. Сб. 21. СПб., 1999. С. 318—326.

## **Повесть Н.М. Карамзина "Остров Борнгольм" как произведение русского предромантизма**

### **ПЛАН**

1. Ранние романтические веяния в русской литературе второй половины XVIII в. Поэтика русского предромантизма. Синтез европейских и русских предромантических традиций в творчестве Н.М. Карамзина. Интерпретация готического "романа ужасов" в повести "Остров Борнгольм".

2. Мотивы двоемирия, мировой скорби, тайны, роковой любви, инцеста в произведении Карамзина. Антитеза "свобода — мораль" как источник нравственных противоречий героев. Философское звучание темы родового проклятия в "Острове Борнгольм".

3. Композиция повести, критерии деления текста на части. Новаторство Карамзина в области композиционного решения произведения. "Разорванная" композиция и ее роль в идейно-тематической организации повести. Типы связей между отдельными частями повествования.

4. Телеологическая и амбивалентная сюжетные линии, характер их взаимодействия в повести Карамзина. "Опрокинутый" сюжет, его значение в общем замысле произведения. Песня Незнакомца и ее роль в развитии амбивалентной сюжетной линии. Структура сюжета. Специфика любовной коллизии в повести "Остров Борнгольм".

5. Особенности изображения человека в произведениях предромантиков. Система образов

повести Карамзина. Идея противостояния личности и общества и ее художественное воплощение в произведении. Образ повествователя как героя двоемирия.

6. Сентиментальный и предромантический пейзажи, их функции в повести. Основные приемы изображения природы. Характер связи между миром природы и миром человека в "Острове Борнгольм". Поэтика "огня" и "света" в произведении.

7. Значение творчества Н.М. Карамзина в истории русского романтизма.

### ЗАДАНИЯ

1. Изучите статьи о предромантизме. Выделите спорные и нерешенные вопросы, связанные с этим историко-литературным явлением. Дайте рабочее определение понятия "предромантизм".

2. Изобразите графически композицию и сюжет повести "Остров Борнгольм", охарактеризуйте их особенности.

3. Сравните пейзажные зарисовки в повестях Н.М. Карамзина "Бедная Лиза" и "Остров Борнгольм". Что нового появляется во второй повести в принципах изображения природы, в функциях пейзажа? Объясните, почему Карамзин переносит действие в Скандинавию.

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Карамзин Н.М. Остров Борнгольм // Карамзин Н.М. Избр. соч.: В 2 т. М.;Л., 1964. Т. 1.С. 661—673; для сравнения — с. 605—621 ("Бедная Лиза") — или любое другое издание.

## Исследования

Вацуро В.Э. Литературно-философская проблематика повести Карамзина "Остров Борнгольм" // XVIII век. Сб. 8. Л., 1969. С. 190—209.

Федоров В.И. От классицизма к романтизму: Формирование нового художественного стиля. От сентиментализма к романтизму: Поиски нового поэтического содержания и форм его выражения // История романтизма в русской литературе. М., 1979. С. 42—70, 70—87.

Грихин В.А. Русская романтическая повесть первой трети XIX века // Русская романтическая повесть. М., 1983. С. 5—12.

### Дополнительная литература

Кочеткова Н.Д. Русский сентиментализм (Н.М. Карамзин и его окружение) // Русский романтизм. Л., 1978. С. 18—37.

Западов В.А. Проблемы изучения и преподавания русской литературы XVIII века. Статья 3: Сентиментализм и предромантизм в России // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1983. С. 135—150.

Гражданская З.Г. Возникновение предромантизма // История зарубежной литературы XVIII века. Страны Европы и США. М., 1984. С. 86—93, 105—114.

Троицкий В.Ю. Художественные открытия русской романтической прозы 20—30-х годов XIX века. М., 1985. С. 29—69.

## **"Восточная повесть" И.А. Крылова "Каиб"**

### **ПЛАН**

1. Жанр "восточной повести" в мировой и русской литературе. Типология "восточных повестей". Особенности развития жанра в русской литературе XVIII в.

2. Причины обращения Крылова к "восточной повести". Филоориентализм как способ выражения социально-политических и этико-эстетических идей писателя. Сатирическое изображение восточного деспота, двора и придворного искусства в "Каибе". Последовательная дискредитация просветительской концепции идеального монарха. Отражение в повести "реалий" русской жизни конца XVIII в.

3. Система образов "Каиба". Сюжетные и внесюжетные персонажи, их функции в произведении. Двоемирие образной системы. Приемы индивидуализации сатирических и лирических героев. Как и почему меняется образ Каиба? Способы создания сентиментально-романтического образа Роксаны. Гротеск как ведущий прием создания сатирических образов.

4. Двучастная композиция повести и ее роль в раскрытии авторского замысла. Поэтика названия. Особенности интерпретации в "Каибе" традиционных сюжетов и мотивов "восточной повести". Структура сюжета.

5. Пародийное начало в произведении. Основные приемы и формы пародии. Причины пародирования Крыловым классицизма,

сентиментализма и предромантизма. С каких позиций ведется критика этих художественных методов?

6. Сказочные образы и мотивы в повести "Каиб" (загадки, чудесное перемещение героя в пространстве, наличие волшебных помощников и т.п.), причины и цель их использования автором. Способы переключения повествования из сказочного в реальное.

7. Какую сатирическую традицию продолжает И.А. Крылов? Что нового вносит в развитие отечественной сатиры?

\* 8. Судьба "восточной повести" в русской литературе XIX в.

### ЗАДАНИЯ

1. Определите две основные группы образов и принципы построения образной системы произведения. Есть ли положительный герой в "Каибе"? Мотивируйте свою точку зрения. Начертите схему образной системы повести.

2. Сравните изображение самодержца в повести И.А. Крылова "Каиб" и главе "Спасская Полесь" из "Путешествия" А.Н. Радищева. Выявите общее и различное в политических и литературных позициях писателей.

3. Определите влияние поэтики сатирических журналов XVIII в. на повесть Крылова "Каиб". Установите связь между "Почтой духов" и "Каибом". Выводы запишите в тетрадь.

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Крылов И.А. Почта духов. Каиб // Русская проза XVIII века. М.; Л., 1950. Т. 2. С. 631—715 или Крылов И.А. Из журнала "Почта духов". Каиб // Русская литература последней четверти XVIII века / Сост. В.А. Западов. М., 1985. С. 331—360.

Для сравнения

Монтескье Ш. Персидские письма // Зарубежная литература XVII—XVIII вв.: Хрестоматия / Сост. С.Д. Артамонов. М., 1982. С. 315—334 (или другое издание).

Исследования

Степанов Н.Л. И.А. Крылов: Жизнь и творчество. М., 1958. С. 111 — 114.

Кубачева Н.В. Восточная повесть в русской литературе XVIII — начала XIX века // XVIII век. Сб. 5. М.; Л., 1962. С. 295—315.

Кочеткова Н.Д. Сатирическая проза Крылова // Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества. Л., 1975. С. 103—106.

Коровин В.И. Поэт и мудрец: Книга об Иване Крылове. М., 1996. С. 153—161.

## **Пародийный характер шутотрагедии И.А. Крылова "Трумф, или Подщипа"**

### **ПЛАН**

1. История создания, первые сценические постановки и публикации произведения.

2. Литературные источники "Трумфа". Традиции балаганных зрелищ, святочных игр и народного театра в произведении Крылова. Пьеса "Царь Максимилиан" и кукольный театр Петрушки — "прародители" шутотрагедии "Трумф". Источники пародирования сюжетных коллизий и образов ("Хорев" А.П. Сумарокова, "Дидона" Я.Б. Княжнина, "Сорена и Замир" Н.П. Николева), специфика их интерпретации И.А. Крыловым. Митрофан Простаков — "сводный брат" князя Слюняя. Традиция пародий И.С. Баркова в крыловском "Трумфе".

3. Исторический и политический подтексты шутотрагедии Крылова. Какие явления политической, социальной, военной жизни России периода правления Павла I осмеяны в "Трумфе"? Раннее славянофильство и западничество в изображении Крылова. "Трумф" как сатира на идеологию просвещенного абсолютизма.

4. Оригинальность жанровой природы пьесы. Авторское жанровое определение и его значение для понимания идейного смысла произведения. Особенности использования в "Трумфе" элементов традиционных жанровых форм: трагедии, слезной драмы, героической эпопеи, памфлета, пародии, стихотворной сатиры, эклоги, элегии и др.

5. Пародийное начало комедии. Различные уровни пародии (идейно-тематический, жанровый, сюжетный, образный, стилевой) и ее двуплановый характер. Пародирование канонов классицистической, сентиментальной и предромантической литературы. Травестирование основного конфликта классицистической трагедии.

6. Система образов "Трумфа". Принципы группировки персонажей. Пародийная основа "любовного треугольника" пьесы, борьбы политических антагонистов. Гротескный характер сценических и вне сценических лиц. Функции образов Чернавки и Цыганки в пьесе. Значение словесного портрета, речевой характеристики и художественной детали (например, любимых игрушек отрицательных героев: кубаря, деревянной шпаги, палаша и трубки) в создании сатирического образа.

7. Антимир и различные формы его проявления в пьесе (переодевание героев и выполнение ими чуждых профессиональных обязанностей, мотивы обжорства, отправления естественных человеческих потребностей и т.п.). Пространственно-предметный и временной антимир шутотрагедии. Внешний и внутренний комизм произведения.

8. Поэтика народной бытовой сказки и особенности ее преломления в "Трумфе". Соотношение фольклорного и литературного в пьесе. Стилизовое своеобразие произведения.

\*9. Воздействие шутотрагедии И.А. Крылова на творчество А.А. Шаховского, С.Н. Марина, А.С.

Грибоедова, В.С. Курочкина. Реминисценции "Трумфа" в баснях Крылова.

### ЗАДАНИЯ

1. Сравните произведения А.П.Сумарокова "Хорев" и И.А. Крылова "Трумф". Выясните, что становится объектом пародии в шутотрагедии.

2. На основе анализа текста шутотрагедии создайте словесные портреты Трумфа и Вакулы. Определите, в чем проявляется политическая памфлетность этих образов.

3. Прочтите стихотворение С.Н. Марина "1796-году ноября 7-го" и выявите черты сходства стихотворной сатиры с комедией И.А. Крылова.

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Крылов И.А. Трумф // Крылов И.А. Соч.: В 2 т. М., 1969. Т. 1. С. 265—296; для сравнения с. 45—46, 182, 184—185 (Ворона и Лисица. Рыбы пляски. Пестрые овцы) и др.

#### Исследования

Западов А.В. Крылов // Русские драматурги XVIII—XIX вв. М.; Л., 1959. Т. 1. С. 426—433.

Морозов А.А. Русская стихотворная пародия // Русская стихотворная пародия (XVIII — начало XX в.). Л., 1960. С. 5—10 ("Библиотека поэта". Большая сер.)

Фомичев С.А. Драматургия Крылова начала XIX в. // Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества. Л., 1975. С. 130—140.

Берков П.И. История русской комедии XVIII века.  
Л., 1977. С. 362—369.

## Мемуаристика эпохи русского Просвещения

### ПЛАН

1. Мемуары как вид литературного творчества. Основные жанры мемуарной литературы. Соотношение документального и художественного начал в мемуаристике. Принципы отбора объектов поэтизации и характер типизации жизненных явлений. Роль личности мемуариста в организации повествования и хронотопа произведения.

2. Истоки мемуаротворчества в России. Опора на опыт античной и западноевропейской мемуаристики, литературы Древней Руси (сочинения Владимира Мономаха, Ивана Грозного и Андрея Курбского, писателей-старообрядцев и др.). Причины обостренного интереса к мемуарам в русской культуре эпохи Просвещения. Основные этапы развития отечественной мемуаристики XVIII века. Значение мемуаров в становлении "большой прозы".

3. "Венценосная" мемуаристка Екатерина II. История создания записок императрицы и их идейно-тематическое содержание. В чем сходство и различие воспоминаний Екатерины II и придворных мемуаристов С.А. Понятовского, К.К. Рюльера, Я.П. Шаховского, Е.Р. Дашковой?

4. "Жизнь и приключения Андрея Болотова" — исповедь сына века. Книги Болотова как образец мемуарной литературы русского помещичьего дворянства XVIII столетия. Военная и гражданская служба, императорский двор и дворянская усадьба в изображении мемуариста. Новый взгляд на природу — объект пользования и эстетического наслаждения. Отражение

сентиментальных вейний в мемуарах Болотова. Записки Болотова — прототип русской семейной хроники.

5. Мемуары писателей и их отличия от воспоминаний непрофессиональных литераторов и людей, далеких от художественного творчества. Своеобразие записок Г.Р. Державина: особый характер автобиографизма, прием литературного портретирования, специфика жанра и стиля.

### ЗАДАНИЯ

1. Используя справочную и научно-исследовательскую литературу, покажите многозначность термина "мемуары". Определите основные жанровые признаки хроники, дневника, автобиографии и собственно мемуаров.

2. Изучите "Предисловие" А.И. Герцена к "Запискам" Екатерины II. Согласны ли вы с оценкой, которую "лондонский изгнанник" дает мемуарам русской императрицы? Аргументируйте свою точку зрения.

3. Сравните изображение Екатерины II в записках А.Т. Болотова, Г.Р.Державина, Е.Р.Дашковой. Охарактеризуйте индивидуально-авторскую манеру и стиль каждого мемуариста.

4. Что общего в образе императрицы у Г.Р. Державина ("Фелица", "Изображение Фелицы") и в "Портрете Екатерины II" бельгийского принца К И. Линя? Чем отличается поэтический образ русской царицы от мемуарного?

### ЛИТЕРАТУРА

#### Тексты

Державин Г.Р. Избранная проза. М., 1984. С. 56—75,91—181.

Записки А.Т. Болотова. Тула, 1988. Т.1. С. 404—423; Т. 2. С. 79—106.

Записки княгини Е.Р. Дашковой. М., 1990. С. 13—14, 67—71, 90—99, 180—203, 209—214.

Записки императрицы Екатерины II. М., 1990. С. 1—113.

Герцен А.И. Записки Екатерины II и княгини Е.Р. Дашковой // Россия XVIII столетия в изданиях Вольной русской типографии А.И. Герцена и Н.П. Огарева: Справочный том. М., 1992. С. 7—15.

Екатерина II и ее окружение (записки С.А. Понятовского, К.К. Рюльера, Я.П. Шаховского, К.И. Линя). М., 1996. С. 39—118, 386—398.

#### Исследования

Елизаветина Г.Г. Становление жанров автобиографии и мемуаров // Русский и западноевропейский классицизм. Проза. М., 1982. С. 235—263.

Антюхов А.В. Русская мемуаристика XVIII — начала XIX в. М., 1999. С. 3—8, 26—48, 205—234.

Билинкис М. Русская проза XVIII века: Документальные жанры. Повесть. Роман. СПб., 1995.