1. Предмет и задачи стилистки. Становление стилистики. Стилистика среди других дисциплин. Стилистика и лингвистика. Стилистика и риторика.

Стилистика – наука о явлениях, связанных с *употреблением, применением, использованием и функционированием* языка в зависимости от природы обслуживаемого им фрагмента действительности. (В.Г. Костомаров)

**Предмет стилистики** – язык в дейстивии, язык, как любой результат любого общения, воплощенный в текстах. Закономерности употребления языка в разных ситуациях общения и, как результат, специфическая организация текстов.

**Объект изучения** – текст.

**Задачи стилистики** - изучение и описание того, что реально есть в употреблении языка данным обществом на данном этапе его развития.

**Становление стилистики: (По Кожиной)**

Слово стиль (от греч. «stilos» (палочка, к-рой писали по воску).;

Термин *стилистика* используется в филологической науке с *XVII в*.

Однако как научная дисциплина стилистика начинает формироваться примерно с 20—30-х гг. XX в., а особенно активная разработка одного из ее центральных направлений, называемого функциональной стилистикой, происходит лишь с середины 50-х гг.

Необходимость изучения проблемы употребления и функционирования языка была осознана еще в начале XX столетия.

**В России:** И.А. Бодуэн де Куртенэ, Е.Д. Поливанов, ММ. Бахтин, Л.П. Якубинский, В.В. Виноградов, Г.О. Винокур.

Большой вклад в разработку вопросов стилистики внесла также «функциональная лингвистика» ученых Чехии и Словакии. Функционально-стилистические исследования особенно активизируются с 60-х гг. XX в. в связи с общим поворотом интересов лингвистики от изучения структуры языка к исследованию его функционирования (разработка не статической, а динамической модели языка). Тесно связано с формированием стилистики исследование проблем нормы и литературного языка.

**Основными предпосылками** формирования стилистики в качестве особой научной дисциплины явились три фактора:

а) XX в. идея о *различении языка и речи,* внимание к функциональной стороне языка;

б) разработка *проблематики литературного* языка и нормы;

в) идея *системности.*

Кроме того, формирование стилистики обусловлено самой логикой развития языкознания, идущего от изучения «мелких» единиц (звуков — в фонетике) ко все более «крупным», в том числе текстовым, являющимся прежде всего объектом исследования стилистики.

Появление лингвистики текста, а затем развитие прагматики активизировали некоторые новые направления стилистических исследований. Заметную роль в этой активизации в нашей стране и за рубежом сыграла в свое время дискуссия по стилистике, проходившая на страницах журнала «Вопросы языкознания» (1955).

**В.В. Виноградов**, определяя роль стилистики в языкознании, отмечал, что она является своего рода вершиной исследования языка, теоретической основой развития национальной речевой культуры.

**Стилистика среди других дисциплин:**

Стилистика – это наука, которая изучает язык на разных его уровнях и выразительные средства, которыми располагает язык.

Стилистика принадлежит к числу филологических наук (лингвистика, языкознание и литературоведение). Она занимает промежуточное место между ними.

Б. В. Томашевский писал: «Стилистика является связующей дисциплиной между языкознанием и литературоведением».

Стилистика языка и стилистика речи составляет лингвистическую стилистику. А стилистика языка худож. лит-ры относится и к лингвистике и к литературоведнию.

Стилистика языка худож. лит-ры является общефилологической дисциплиной. Стилистика языка и речи связана со множеством лингвистических дисциплин (фонетикой, грамматикой, ударениями, синаксисом, культурой речи, риторикой, историей русского литературного языка).

**Стилистика и лингвистика:**

Функциональная, речеведческая направленность стилистики 2-й пол. ХХ в. потребовала обращения к изучению экстралингвистических стилеобразующих факторов. Тем самым функц. стилистика оказалась тесно связана с другими гуманитарными отраслями знания, без учета данных каждой из которых невозможно объяснить многие стилистические явления. Сложность объекта стилистики, переориентация ее исследований от изучения строя языка к речи способствовали изменению парадигмы лингвистических исследований – от строевой к функционально-коммуникативной.

Этот процесс в функц. стилистике обозначился раньше многих других направлений русистики; тем самым функц. стилистика оказалась приоритетной в ходе изменения парадигмы языкознания, кроме того, тесно связанной с рядом новых и других смежных гуманитарных наук 2-й пол. ХХ в. (прагматикой, коммуникативной лингвистикой, психолингвистикой как теорией речевой деятельности, лингвистикой текста, герменевтикой, интерпретацией текста, когнитивными науками и др.), что и определило необходимость указанного междисциплинарного подхода в стилистических исследованиях.

*«Именно стилистика* начала расшатывать основы структурной лингвистики, заставляя исследователей включать в сферу своих наблюдений живые формы языка, не укладывающиеся в строгие рамки формализованных процедур.… Начался пересмотр канонов лингвистического анализа» (Гальперин, 1980, с. 9);

Взаимосвязь стилистики с другими лингвистическими дисциплинами (грамматикой, лексикологией, риторикой, культурой речи) обусловлена, кроме сказанного, также фактом изначального вхождения стилистики в комплекс наук о языке-речи

Таким образом, если ученые в последние десятилетия все чаще говорят о важности для лингвистики интердисциплинарных исследований (В.Г. Колшанский, Ю.Н. Караулов, В.В. Петров, Т.А. ван Дейк, Ст. Гайда и др.), то для стилистики это положение самоочевидно и реализуется начиная с 60-х гг.

**Стилистика и риторика:**

С древности наиболее рациональному и эффективному использованию языка служила наука о красноречии — риторика, изучавшая универсальные, пригодные для любого случая способы его применения, применения украшенного или раскрашенного.

Риторика описывала фигуры произнесения, фигуры построения, фигуры мысли, фигуры слов, или тропы, а также приемы композиции.

Риторика занималась особенностями жанров, связанных с определенными условиями общения, главным образом с выступлениями ораторов и с театром, однако в целом *идея дифференциации актов общения в зависимости от содержания была ей чужда.*

Риторика перестала удовлетворять общественные потребности, когда появились не менее, чем искусство, социально значимые сферы, например наука и публицистика, претендовавшие на свое особое применение языка.

Сейчас ее вновь активно пропагандируют за рубежом и у нас, правда, уже с *учетом достижений стилистики*, которая в свое время продолжила ее усилия в области изучения функционирования языка.

1. Основные понятия стилистики текстов по В.Г, Костомарову. Отношение к термину «стиль». Критика понимания стилей как замкнутых языковых подсистем. Стилистические и стилевые явления. Разделы стилистики.

**Основные понятия стилистики текстов:**

*Стилистика* – наука о явлениях, связанных с *употреблением, применением, использованием и функционированием* языка в зависимости от природы обслуживаемого им фрагмента действительности.

*Среда* – характер и статус, способ и вид контакта общающихся людей.

*Сфера* – тематика обсуждаемой информации.

*Текст* – конкретный продукт — любой результат любого общения, единственно данная в наблюдении реальность применения языка.

*КСВ* — основание классификации текстов, отвлеченные стилевые установки, задающие не определенные наборы средств выражения и приемы их конструирования, но специфичные направления их выбора из общего источника, становящегося на глазах все более однородным в функциональном плане. КСВ, диктуют направление и характер отбора и композиции средств выражения (различны в сфере науки, бизнеса, бытового разговора, массовой коммуникации, беллетристики и т.д.)

Стиль – *текстовая группировка* - крупные типовые группировки текстов, связанные с определенной сферой и средой. (\*термин стиль слишком многозначен и не употребляется В.Г. Костомаровым).

*Средство (единица) выражения – выразительное средство* – преимущественно отдельное слово, либо какая-то более сложная языковая единица или вообще любая информационная единица, включая разные неязыковые носители смысла.

Термину *художественная литература* предпочитается *беллетристика.* (От франц. belles lettres — изящная словесность)

Термину *литературный язык* предпочитается *образованный язык*. (В том смысле, что им пользуется образованная часть общества, и в том, что он сам образован, т.е. отшлифован веками, богат, упорядочен и общепонятен для всех, будучи единым в фонетике, лексике и грамматике. В узком же смысле литературный — это синоним книжного языка, которому действительно противопоставляется разговорный, как, надо думать, и массово-коммуникативный.)

**Критика замкнутости стилей:**

В.Г. Костомаров приводит высказывание В.В. Виноградова:

«Стиль — это общественно осознанная и функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка… Стили, находясь в тесном взаимодействии, могут частично смешиваться и проникать один в другой. В индивидуальном употреблении границы стилей могут еще более резко смещаться, один стиль может для достижения той или иной цели употребляться в функции другого» и отмечает, что речь идет не о наборе средств, а о приемах их отбора и употребления, но главное — акцентируется взаимодействие, взаимопроникновение, даже смешение стилей языка в современном его функционировании, т.е. они перестают рисоваться в качестве замкнутых подсистем.

**Стилевые и стилистические явления** (составляющие и обеспечивающие стилистику в целом)

*Стилевые явления* – исторически сложившиеся, принятые обществом способы применения языка в общении, отбор и организация средств выражения в разных текстах и их группировках

*Стилистические явления* – качества, особенности, окраски отдельных средств выражения как таковых.

**Разделы стилистики:**

* ***Теоретическая стилистика***

изучает правила стилистики

* + *Стилистика языковых единиц* (стилистика ресурсов) (определяется стилистическими явлениями) изучает стилистические ресурсы языка, состав стилистически окрашенных языковых средств, их выразительные возможности и семантико-функциональные оттенки, а также средства словесной образности.
  + *Стилистика текста* (определяется стилевыми явлениями) изучает текст и текстовые единицы в стилистическом аспекте, а именно закономерности организации текста (речевого произведения) как содержательно-смыслового, композиционно-структурного и жанрового единства в зависимости от целей и задач общения, идейного содержания и функц.-стилевой принадлежности со всем комплексом его экстралингвистических факторов.
  + *Функциональная стилистика* (стилистика разновидностей употребления языка)

изучает закономерности функционирования языка в различных сферах речевого общения, соответствующих тем или иным разновидностям деятельности и представляющих, прежде всего, функц. стили, а также их более частные разновидности.

* ***Практическая стилистика***

изучает выборы, предпочтения, которые должен сделать говорящий, переходя с одного языка на другой при обучении или переводе

1. Поиск базы для классификации тестов в стилистике: основные подходы. Коммуникативный треугольник и классификация текстов. Глобальные группировки текстов.

Самой масштабной и влиятельной лингвистической типологией текстов можно считать функционально-стилевую. Она рассматривает тексты не с одной какой-либо стороны, а в совокупности их содержательных и формально-языковых свойств. При этом каждый текст воплощает в себе признаки функционального стиля в наиболее пол­ном виде. С этой точки зрения можно сказать, что функциональный стиль - это определенный тип текстов.

**Коммуникативный треугольник** – схема общения – средство классификации текстов.

Компоненты комм. треугольника носят экстралингвистическй характер

Текст – возможное сочетание вершин треугольника.

**Основные глобальные группировки текстов:**

Внутри них могут – при снижении степени обобщения стилевых параметров, вовлечение в рассмотрение специфики отбора стилистических единиц из ресурсов языка и особенностей формы воплощения, учёте индивидуального слога автора, экспрессии, эстетики и иных частных характеристик – обнаруживаться и самостоятельно описываться мелкие группы и подгруппы текстов, а также жанры, вплоть до отдельного неповторимого авторского текста.

* ***Книжность*** 
  + *Специальная книжность*

Тексты, которые определяются сферой. Рассчитаны на адресатов сходной ментальности, на «посвященных», специально подготовленных или вынужденно заинтересованных. Отход от общего языка, формирование языка посвященных.

* + *Неспециальная книжность*

Отражают отношение к среде. Создание особого языка, привлекающего весь общий язык (даже с выходом за пределы литературной нормы) в интересах автора и с учетом читателя. Их связь со сферой общения относительна, они не детерминируются никаким определенным содержанием, ни даже средой.

Их реципиенты — либо определенные адресаты, либо они совершенно непредсказуемы, а автор обычно один и конкретен.

* + - дневники,
    - воспоминания,
    - личная переписка,
    - публицистика
    - художественная литература.
* ***Разговорность***

Преобладает среда, смена ролей коммуникантов, ослаленный аспект авторства, важнее всего отразить внеязыковую сущность именно непосредственного взаимодействия, т.е. возбудить и удержать внимание и заинтересованность собеседников, вовлечь их в коммуникацию. Устное выражение.

* + *Бытовые разговорные тексты*
  + *Серьезные разговорные тексты*
* ***Текты масс-медиа***

В содержательном плане только разговорность действительно столь же не ограничена, как и массовая коммуникация, в тематике и в привлечении самых различных, в том числе и невербальных, выразительных средств. Обусловлены сиюминутной актуальностью, рассчитаны на массового адресата.

1. Термин текст в стилистике В.Г. Костомарова. Обязательные и необязательные характеристики текста. Значение размерного признака и формы текста. Межтекстовые связи и понятие логоэпистемы.

*Текст* – любое вербальное произведение, любой результат общения: высказывание, сообщение, обмен информацией и мнениями, «реализация функциональной разновидности» или «стиля языка», «речевой стиль», «отрезок речетворческого процесса», «воплощение языка-речи», «дискурс».

Текст — продукт порождения и предмет восприятия, процесс генерации и интерпретации.

**Характеристики текста:**

* ***Обязательные*** 
  + *Связность*
  + *Цельность*
  + *Завершенность*
  + *Информативность*
  + *Тематика и содержание*
* ***Необязательные*** 
  + *Форма осуществления*
  + *Размер*

*\*Размер не имеет значения)*

**Межтекстовые связи и понятие логоэпистемы:**

* ***Внутритекстовые связи***

Относятся по своей природе скорее к лингвистике, поскольку обеспечивают по заданным в синтаксисе и семасиологии законам последовательность и связность средств выражения.

* ***Межтекстовые связи***

Выраженные материально в конкретном тексте с помощью словесных приемов отсылки к другим текстам. Каждый текст воспринимается как элемент *эпистемы –* знания, свойственного данной эпохе истории данного общества.

Приемы межтекстовых связей многообразны: разные виды цитирования в тексте, цитатные заглавия, эпиграфы, аллюзии и реминисценции, повторяющиеся образы и ряд других.

**Концепция логоэпистем**

(Н Д. Бурвиковой, Е.М. Верещагина, В.Г. Костомаров) – предполагающая исследование тех средств выражения, которые значат больше, чем они значат, т.е. которые, наряду или даже вместо своего первоначального «предметного» значения, развили в своей семантической структуре некий особый «культурный» смысл.

*Логоэпистема* – используется для обозначения языкового выражения закрепленного через общественную и культурную память следа отражения действительности в сознании носителей языка. За Л. стоит некоторый смысл, некоторое знание, информация.

1. Специальная книжность как глобальная текстовая группировка и ее характеристики. КСВ специальной книжности. Роль терминов.

***Книжность.*** *Специальная книжность. КСВ*

Тексты, которые определяются сферой. Рассчитаны на адресатов сходной ментальности, на «посвященных», специально подготовленных или вынужденно заинтересованных.

**КСВ:** Отход от общего языка, формирование языка посвященных.

Текст жестко подчинен императиву цели сосредоточен на обсуждаемой проблеме и т.д.

Доминирующая установка на информацию.

Наиболее яркой приметой специализированного текста признается наличие в нем терминов.

**Роль терминов:**

Термины не свыше спущенная данность для его опознания: они явились как результат внелингвистически обусловленного стремления автора уйти от общего, многозначного языка при необходимости номинации специального понятия или реалии.

Термины сплетены в «корзины» маркированных единиц; однако привязаны они к разным содержательным сферам, а не к собственно группировке специализированных текстов. К ее характеристике как стилевого единства можно отнести не термины как таковые, но лишь сам факт наличия терминов — ярчайший показатель обособленности от общего языка

1. Векторное описание стилевых явлений. Природа КСВ. Сравнение векторного подхода с традиционным функционально-стилистическим описанием стилей.

За основание классификации текстов можно принять отвлеченные стилевые установки, задающие не определенные наборы средств выражения и приемы их конструирования, но специфичные направления их выбора из общего источника, становящегося на глазах все более однородным в функциональном плане. Именно их и показалось возможным и удобным именовать конструктивно-стилевыми векторами (КСВ).

*Основой представления КСВ являются сферы общения.*

КСВ абстрактны и лишь задают установку, направление отбора и композиции, поэтому языковая сторона текстов творчески вольна и, в принципе, обладает способностью обновляться и меняться на службе коммуникативных потребностей.

В конструктивно-стилевых векторах (КСВ) отражаются закономерности детерминирующие исторически складывающуюся, пусть и не навечно, связь данной сферы общения с характером использования в ней языка.

Конструкгивно-стилевые векторы, ориентирующие на определенный идеал при материальном порождении текстов, позволяют расчленять бесконечный их континуум, выделять и описывать их группировки.

|  |  |
| --- | --- |
| **Функционально-стилистический подход** | **Векторный подход** |
| Называет группировки текстов стилями, функциональными стилями, стилями языка, стилями речи и т.д., что затемняет действительную картину различного функционирования единого языка. | Постоянный учет связи формы овеществления текста с внеязыковыми явлениями.  Глобальные группировки текстов, базируются на принципах увязки внеязыковых факторов с языковой действительностью и соотносятся с разновидностями употребления языка |

1. Неспециальная книжность как глобальная текстовая группировка и ее характеристики. КСВ неспециальной книжности.Сходства и различия специальной и неспециальной книжности. Общий КСВ книжности.

*Неспециальная книжность*

Отражают отношение к среде. Создание особого языка, привлекающего весь общий язык (даже с выходом за пределы литературной нормы) в интересах автора и с учетом читателя. Их связь со сферой общения относительна, они не детерминируются никаким определенным содержанием, ни даже средой.

Их реципиенты — либо определенные адресаты, либо они совершенно непредсказуемы, а автор обычно один и конкретен.

* + - дневники,
    - воспоминания,
    - личная переписка,
    - публицистика,
    - художественная литература.

**Сходства и различия специальной и неспециальной книжности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Специальная** | **Неспециальная** |
| зависимость КСВ от тематической сферы конкретного содержания и соответствующей ограниченной среды общения  **отход от общего языка**  получают свое словоупотребление ограничением общего | посредством «всего языка» и любого содержания имеют целью выразить индивидуальность автора  получают свое словоупотребление индивидуализацией, часто связанной с расширением |

Личность автора выступает *внеязыковой основой вектора* текстов неспециальной книжности, подчеркнуто пользующихся в своем языковом овеществлении (реализации, материализации) всеми ресурсами языка, прибегая нередко и к нелитературным единицам и имея силу их облагораживать, даже вводить в нормативный канон.

Это и есть серьезное отличие неспециальной книжности от специализированной, где словотворчество и иное изобретательство, если оно и имеет место, служит лишь построению «своего языка».

Отражая жизнь и интересы автора, *тематика и содержание* здесь безгранично разнообразны, а их освещение предельно субъективно.

Во всех случаях развертывание словесных рядов в языковой действительности текста директивно подчинено восприятию истинной действительности каким-то индивидом — «образом автора».

Художественные произведения вообще не знают никакой ограниченности, собственно информация уступает место интриге, интересному сюжету, фантастике, форме иной увлекательности текста как такового, его эстетике.

*Общий КСВ книжности* - создание специального языка.

1. Публицистические тексты как предтавители неспециальной книжности. Двуплановость публицистических текстов. Специфика «образа автора» в публицистике.

Публицистические тексты крайне неоднородны. С точки зрения специальной книжности они незаконно используют неоднозначный язык, прибегают к фигурам речи, образности вместо экспериментальной или даже логической доказательности, допускают подражание беллетристике.

Можно отметить ограниченность языка, подчинение беллетристических приемов прагматическим целям информации и приказного внушения, канцелярски и терминологически окрашенные выразительные средства, книжная прагматическая композиционно-синтаксическая организация, претензии на научную доказательность.

*Композиционные, стилевые и собственно языковые приметы публицистических текстов.* Выбор выразительных средств, их организация откровенно отражают авторское «я» и служат желанию во что бы то ни стало завоевать читателя на свою сторону. Правильность позиции при этом отстаивается скорее риторическим внушением, нежели обращением к разуму (как в специальной книжности) или к душе (как в неспециальной книжности — близкородственных беллетристике или эпистолярике).

**Двуплановость публицистических текстов**

Очевидна известная *природная двусторонность* или «двуличность» публицистических текстов, несомненно направленных по КСВ образа автора, но иллюзорно сбивающихся на путь, указываемый противостоящим специально-книжным вектором «отхода от общего языка».

**Специфика «образа автора» в публицистике**

Вектор образа автора, предписывает принципиальную свободу использования любых форм и средств, потребных, удобных, нужных данному автору, соответствующих его «образу».

Публицистические тексты объединяются «КСВ образа автора» (авторским отражением отрезка действительности, существующего объективно или вымышленного писателем), но ответвляясь от других текстов неспециальной книжности меньшей художественностью, опорой (пусть избирательной) на реальные факты, они эстетически условны, их образность и выразительность искусственны.

В то же время, в отличие от научных, деловых и других собственно книжных текстов, они по логике их единого и общего вектора пользуются (как беллетристические и эпистолярные) действительно «всем языком», отнюдь не связываясь с какими-либо ограничениями, даже терминологическими, и бесхитростно прибегая — просто ради экспрессии или развлечения — к разговорным стилистическим средствам.

1. Форма овещнствления текста и стилевая принадлежность текста. Историческое соотношение изначального звукового языка и письма. Становление книжности и ее роль в развитии языка.

Формы материализации, как, впрочем, и сами единицы языка, относятся к инструментальным сторонам общения, т.е.скорее к лингвистике, нежели к стилистике.

Овеществление КСВ отнюдь не предполагает случайности выбора формы.

**Формы овеществления:**

* Диалог
* Монолог
* Письменная
* Устная

Отдельные формы и их сочетания, несомненно, тяготеют *к стилевым группировкам текстов*:

* монолог и письмо — к книжным
* диалог и устность — к разговорным.

В наши дни *противопоставление устности и письменности* с явным приматом авторитета письменных текстов признается ведущим принципом стилистики и кладется в основу теории и описания фактов.

**Историческое соотношение изначального звукового языка и письма**

В историческом плане соотношение устной, единственной первоначальной первородной формы существования языка (звучащего, звукового языка) и письма выглядит иначе: *устность*, звук, звучание есть *форма себя самой*, форма человеческого языка как такового. *Письмо* же есть всего лишь технический, в значительной мере условный *способ фиксации создаваемых на языке текстов*, не обязательно, как свидетельствуют иероглифические и ряд иных систем письменности, путем отображения звучания.

Письмо- искусственное средство фиксации или консервации, хранения и многократного точного воспроизведения употреблений естественного звукового языка.

**Становление книжности и ее роль в развитии языка**

Письмо оказалось способно породить особый мир, вне которого не смогли бы развиваться общественное устройство и законодательство, производство и техника, образование и военное дело, история, философия, филология, естественные и точные науки.

Но исторический ход событий обеспечило не письмо само по себе, а именно то, что оно вызвало к жизни и что называлось в старину *книжная ученость, книжность*, а затем *словесность, литература*, которая, конечно же, не исчерпывается беллетристическим творчеством.

*В недрах книжности сложились стилевые явления*, вообще основное богатство, разветвленность, выразительность ведущих языков мира, в том числе и современного русского языка.

Общественно-историческая роль книжности, преобразовавшей всю жизнь, оказалась перенесенной на письменность, изначально изобретенную лишь для ее обслуживания.

Естественный устный, звуковой язык превращался при этом из прародителя книжности в малодостойную форму собственной материализации, периферийную в оппозиции к письменной форме.

Виртуальный мир книжности бурно развивался, отходил от слепого следования ему, сознательно впитывал достижения других языков и культур — несоизмеримо больше,нежели мир разговорности, и постепенно создавал свой язык — книжный.

Язык виртуального мира книжности действительно изощрен, богат, развит, многообразен, рафинирован, но он, будучи искусственно «сделанным», лишенным звучания, ущербен сравнительно с естественным (первородным звуковым, устным) языком.

1. Причины противопоставления устного и письменного языка. Соотношение терминов «письменный» и «устный», «книжный» и «разговорный». Виртуальные миры книжности и масс-медийности: сходства и различия.

Оппозиция устности и письменности, выросшая из желания рельефно выявить и очертить собственно стилевые обусловленности группировок текстов и в известной мере упростить суть их стилистики, весьма условна и позволяет рядоположить устность и письменность с другими формами реализации текстов.

Ее просто не могло быть в дописьменную эпоху, как нет ее и в нынешних бесписьменных языках, тогда как монолог, стихотворные произведения в фольклоре явно есть и был во всех языках.

Само *противопоставление письменности и изустности*, искусственного явления (письмо — несомненное изобретение человека) и *естественного относительно.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Виртуальный мир книжности** | **Виртуальный мир масс-медиа** |
| Язык виртуального мира книжности действительно изощрен, богат, развит, многообразен, рафинирован, но он, будучи искусственно «сделанным», лишенным звучания, ущербен сравнительно с естественным (первородным звуковым, устным) языком. | Виртуальный мир массмедийности, возвращаясь будто бы в естественное лоно звукового языка, во многом строится на книжности, а его язык, неизбежно искусственный и вряд ли конкурентоспособный (пока?), без нее вообще немыслим, хотя и обильно подпитывается животворными соками природного языка.  Сближая письменность и устность в привычном синхронном их соотношении, по-прежнему опираясь на устность как первоначальную форму языка вообще, технические достижения созидают, как сегодня уже ясно, новое, еще неведомое *разговорно-книжное (книжно-разговорное)* и даже *вербально-невербальное* коммуникативное пространство текстов, соответствующих наступающему на нашу жизнь новому виртуальному миру. Его язык трудно однозначно назвать устным или письменным: у него принципиально иная форма существования. |

1. Разговорность как глобальная текстовая группировка. КСВ разговорности. Роль ситуации общения и невербальных средств передачи смысла. Языковые средства и композиция разговорных текстов.

Преобладает среда, смена ролей коммуникантов, ослабленный аспект авторства, изменение в пределах одного акта общения его цели или темы, важнее всего отразить внеязыковую сущность именно непосредственного взаимодействия, т.е. возбудить и удержать внимание и заинтересованность собеседников, вовлечь их в коммуникацию. Устное выражение.

* + *Бытовые разговорные тексты*
  + *Серьезные разговорные тексты*

В разговорах императивна персональность, личный физический контакт в непосредственной жизненной ситуации с опорой на общие неязыковые выразительные средства без какой-либо технической помощи, с постоянной немедленной обратной связью, сменой ролей участников, а также с возможностью резкой смены темы, цели, экспрессии. Типичны ремарки. Наличие общих «фоновых знаний».

КСВ разговорности – установка на поддержание устойчивой связи между общающимися лицами – КСВ «коллоквиаликум». КСВ разговорности направляет общающихся на повышенную личностность и экспрессивность.

*Ситуация* разговора часто выступает полноправной составляющей коммуникативного акта.

*Неязыковая компенсация* неоконченных фраз, перебивов, повторов, недоговоренностей огласовкой, элементарным жестом, мимикой не мешает пониманию разговорного текста и даже, напротив, делает его убедительнее, глубже, эмоциональнее.

Разговорные тексты проницаемы для тех смыслов и средств их выраженият(конечно, в деформированной, упрощенной форме), которые получили свое развитие в текстах мира книжности.

Разговоры же, независимо от содержания, подчинены среде, т.е. обязаны обеспечить личностный контакт, достигаемый общей доброжелательностью, непринужденной тональностью, внеязыковой поддержкой, обычно *сниженным стилистическим регистром*, *краткими фразами, менее упорядоченным синтаксическим построением*, обращением к *устной,* часто с «неполным стилем произношения» и *диалогической* формам реализации.

Факт применения любых выразительных средств, если они укладываются в рамки КСВ разговорности.

Разговорные тексты характеризуются неподготовленностью и непринужденностью, а также, если это можно считать признаком, противопоставленностью книжным текстам. Экспрессивность и эмоциональность как обязательные условия разговорной атмосферы легче всего достигаются сниженным уровнем привлекаемых средств языка, иронической и шутливой тональностью, безыскусной простотой или, напротив, очевидной сложностью, развлекательностью, забавой. Ставка на это в условиях непосредственного физического контакта заставляет привлекать не нейтральные, а по большей части упрощенные выразительные средства, а также прибегать к разным «недоговоркам» — кратким, эллиптическим конструкциям, парцелляциям и т.п., мимической и иной невербальной поддержке или даже дополнению.

1. Изменения в общественном отношении к разговорности. Сущестование особого разговорного языка: за и против. Виды разговоров.

Энтузиасты 1960-х гг., увлеченные открытием того, что было рядом, но не замечалось как всегда присутствующее и недостойное внимания, вооруженные к тому же ставшими тогда доступными магнитофонами, взялись записывать и описывать реальные устные разговоры. Анализ быстро накопленного обширного материала показал, что он отнюдь не бессистемен и хаотичен, что в нем достаточно последовательно вскрываются закономерности и свои нормы, что он со всей очевидностью представляет особую разновидность употребления языка. *Эту разновидность окрестили сначала особым языком (РЯ), а затем речью (РР).*

Итак, феномен разговорных текстов невозможно убедительно объяснить ни тематикой, ни обращением к устной и диалогической формам воплощения, ни набором определенных средств и определенной их композицией, *ни тем более наличием какого-то особого «языка» в*

*языке*.

1. Масс-медийные тексты как глобальная группировка и их характеристики. Сходства и раздичия масс-медийности и книжности. КСВ масс-медийных текстов. Газета как прародительница масс-медиа и специфика языка масс-медиа.

По основным параметрам схожи с текстами естественных разговоров — по *безграничности* и *непредсказуемости* тематики, *по имитации* естественной *культурной обстановки*, связи со звучанием, привлечению *неязыковых выразительных* средств и пр.

В содержательном плане только разговорность действительно столь же не ограничена, как и массовая коммуникация, в тематике и в привлечении самых различных, в том числе и невербальных, выразительных средств. *Обусловлены сиюминутной актуальностью, рассчитаны на массового адресата*.

**НО:** сходство их лингвистических и экстралингвистических черт весьма относительно.

Масс-медиа стремятся установить в среде общающихся живую непосредственную обратную связь, добиться интерактивности, но по их природе это недостижимо

**Тексты масс-медиа:**

* газеты,
* радио,
* кино,
* телевидение,
* аудио,
* видео и др.

**Основные черты:**

* физической разобщенности общающихся,
* дистантности
* конкретно неопределенной массовости как реципиентов, так и отправителей информации.

*КСВ:* Установить контакт, задержать партнера. Предстает в виде двух различных векторов, как и в книжности, где характер «особого языка» выделяет вектор специальных и вектор неспециальных текстов. Сущность же КСВ массмедийности и тем более приемы их материализации тяготеют скорее к книжности. Суть КСВ сводима к упорядоченному чередованию экспрессем и стандартов. КСВ «масскоммуникативикум»

*Особенности:* интенсивность и непрерывность коммуникативного процесса, жестко скованного в масс-медиа инструментальными рамками, упорядоченной сменяемостью оформления даже при том же содержании, вечной жаждой обновления используемых выразительных средств.

Тексты всех масс-медиа принципиально *связаны с виртуальностью*, тогда как разговорные тексты принадлежат к реальности, и это неизбежно и кровно роднит массмедийные тексты с книжными, тоже порожденными виртуальным миром и служащими ему.

Тексты масс-медиа прочно *объединяют стилевые царства* разговорности и книжности, образуя особое промежуточное междуцарствие. Его язык синтетичен, он продукт ноосферы, но еще более искусно творимый, нежели книжный, так как скрывает свою искусственность, отчего и представляется столь же реальным, как и самая реальность.

Новая форма овеществления текста — *мультикоммуникативная*

**Газета и масс-медиа:**

Представляя газетный язык как особый объект со своими объективными закономерностями, вытекающими из специфики газеты как явления общественной жизни и как совокупности телеграфно-информационных ситуаций общения, из «исключительно быстрого темпа самого производства», рассчитанного на «максимальное потребление», а также на «нейтральную лингвистическую среду», можно характеризовать его через сознательную организующую установку на грамматические, по большей части шаблонные, средства выражения:

Концепция чередования стандарта и экспрессии, созданная на основе анализа текстов газеты, приобрела гораздо большую ощутимость, очевидность в текстах новейших средств массовой коммуникации.

Сказанное в конце 1960-х гг. о газетном языке можно приложить ко всем бурно развившимся видам массовой коммуникации.

*Язык:* При воплощении своего КСВ эти тексты пользуются без каких-либо ограничений любыми ресурсами языка и неязыковыми возможностями выражения, но с обязательным осуществлением «созидающего взрыва», обеспечивающего надежность и устойчивость каналов связи. Прежде всего разнообразятся быстро штампующиеся от повторения экспрессемы.

1. Стилистика ресурсов. Стилистические окраски, значения, коннотации. Стилистические средства. Парадигматика в стилистике.

*Стилистика языковых единиц* (стилистика ресурсов) (определяется стилистическими явлениями) изучает стилистические ресурсы языка, состав стилистически окрашенных языковых средств, их выразительные возможности и семантико-функциональные оттенки, а также средства словесной образности.

*Стилистические явления* – языковые структуры — отдельные единицы, модели, способы, запечатленные в системе «словарно», независимо от конкретных употреблений и различных контекстов. Именно они индивидуализируют тексты внутри отдельных стилевых группировок и вообще в континууме коммуникации. С ними связывается личностное начало в тексте, например склонность к конструкциям вставным, парцеллированным, номинативным, цепочкам сегментированных конструкций или, напротив, к равномерному распределению синтаксических структур, уход от экспрессивного синтаксиса.

1. Понятие «функциональный стиль». Речевая системность функционального стиля. (по М.Н. Кожиной)

*Функциональный стиль* — это своеобразный характер речи той или иной социальной ее разновидности, соответствующей определенной сфере общественной деятельности и соотносительной с ней форме сознания, создаваемый особенностями функционирования в этой сфере языковых средств и специфической речевой организацией.

В процессе функционирования язык обнаруживает как бы двойную системность. Во-первых, он *функционирует в соответствии с* правилами построения форм, слов и их сочетаний, т.е. сложившейся *парадигматикой и синтагматикой*, вернее, обнаруживая их в процессе употребления, иначе — *реализует свою системность*. Во-вторых, в процессе функционирования языка создается другая, речевая системность.

*Речевая системность* заключается в том, что в зависимости от целей и задач общения в конкретной социальной сфере, от проявляющейся в ней соответствующей формы мышления, от типа содержания и т.д. *в речи активизируются определенные языковые единиц*ы различных уровней и определенные их семантические значения, функционально-стилевые окраски. Эти единицы, реализуясь в конкретной речевой сфере, оказываются теснейшим образом функционально-стилистически взаимосвязанными на основе общего коммуникативного задания. Благодаря такой взаимосвязи высказывание (и тип речи) в целом оказывается стилистико-семантически своеобразным, «окрашенным». Все это и *формирует* то качество речи, которое воспринимается как ее *стиль*.

Принцип ее организации и взаимосвязи коммуникативно-функциональный и *реализуется* он на *текстовой плоскости*.

*Речевая системность функционального стиля* — это взаимосвязь языковых средств в конкретной речевой разновидности, а также текстовых единиц на основе выполнения ими единого коммуникативного задания, обусловленного экстралингвистической основой данной речевой разновидности. Это взаимосвязь и системность на текстовой плоскости. Языковые средства связаны между собой по определенному функциональному значению, выражающему специфику стиля. В результате этой взаимосвязи образуется общая функционально-стилевая окраска речи, которой обладает также та или иная отдельная языковая единица в контексте данной речевой разновидности.

1. Лингвистические и экстралингвистические факторы в стилистике. Основания для классификации функциональных стилей. Полевая структура функциональных стилей.

В связи с развитием коммуникативной лингвистики и усилением интереса к проблемам текста вопрос о влиянии на речь экстралингвистических факторов становится все более актуальным На характер высказывания влияют целенаправленность общения, а также его сфера, ситуация, жанр и другие неязыковые факторы.

Разные уровни языка неодинаково связаны с экстралингвистическими явлениями.

Стиль особенно тесно и глубоко связан с экстралингвистикой. Стиль формируется в результате функционирования языка в конкретном высказывании под воздействием экстралингвистических факторов. Это явление, которое может быть понято только при учете целей, задач, ситуации и сферы общения, а также самого содержания высказывания в стилистическом аспекте.

Для отечественного языкознания характерно исследование проблемы взаимодействия лингвистического и экстралингвистического, воздействия неязыковой действительности на язык. А поскольку функциональные стили образуются под воздействием экстралингвистических факторов, то целесообразно давать их определение и классификацию на этой основе.

**Основания для классификации функциональных стилей:**

При определении и систематизации функциональных стилей логично опираться на известные формы общественного сознания (наука, политика, право, религия, искусство), тем более, что каждой из них соответствует определенный вид деятельности и социально значимая, типизированная и традиционная сфера общения со сложившимися принципами употребления языковых средств, образующих своеобразную стилистико-речевую организацию

Таким образом, на указанной экстралингвистической основе выделяются функциональные стили: *научный, деловой, публицистический, художественный, религиозный, разговорно-оби- ходный*.

В каждой названной сфере общения имеется свой *базовый комплекс* стилеопределяющих (или стилеобразующих) факторов, обусловливающих специфику данного функционального стиля. В него входят: назначение соответствующей формы общественного сознания (науки, права и т.д.), характерная для него форма мысли, а также тип содержания и определяемые всем этим цели и задачи общения в определенной сфере деятельности. Этот комплекс обусловливает наиболее целесообразное использование языка в каждой названной сфере для осуществления в ней эффективной коммуникации. Он в известной степени определяет и более частные, вторичные факторы, например: совокупность жанров, преиму-щественные функционально-смысловые типы речи и др.

**Полевая структура:**

В реальной языковой действительности функциональ¬ные разновидности речи (функциональные стили) существуют как в виде наиболее «чистого» и типичного представления специфики данного стиля (научного, официально-делового и т.д.), так и в вариантах, более или менее близких к нему либо отда¬ленных, т.е. составляющих ядро (центр) стиля и периферию.

1. Стилевые черты функциональных стилей. Функциональные семантико-стилистические категории.

Функциональный стиль характеризуется рядом специфичных стилевых черт, которые, в свою очередь, создаются и крУгом определенных языковых единиц, и специфичной речевой системностью данного стиля.

Нередко та или иная стилевая черта оказывается присущей одновременно нескольким стилям.

Рассмотрение стилевых черт должно быть строго функциональным.

\*Идея стилевых черт была высказана в свое время В. Шнейдером, а затем нашла свое развитие в работах Э.Г. Ризель, М.П. Кульгава и др

Одним из аспектов этой концепции является противопоставление стилевых черт по их полярности, например: *точность – неточность, образность – безобразность, эмоциональность – рациональность* (сухость) и т.п. Обычно обе черты не могут присутствовать одновременно в одном и том же функциональном стиле, причем стили противопоставляются по наличию в них полярных стилевых черт.

\*\*Продуктивно положение М.П. Кульгава о своеобразной иерархии стилевых черт, признаков речи и языковых средств их реализации. Эти понятия и явления следует четко различать. Первые – стилистические и в известном смысле экстралингвистические, последние – собственно лингвистические.

В 80-х гг. прошлого века был найден способ структурирования стилевых черт благодаря использованию модели *функциональных семантико-стилистических категорий* (ФССК), представленных полевой структурой (с центром и периферией)

***Функциональная семантико-стилистическая категория*** – это система разноуровневых средств (включая текстовые), объединенных функционально-семантически и стилистически на текстовой плоскости (в целом тексте, типе текстов одного функционального стиля), т.е. выполняющих в тексте какую-либо определенную функцию, реализующую тот или иной категориальный признак данного текста как представителя соответствующего функционального стиля.

Центр составляют средства, семантически и функционально наиболее значимые для выражения стилевой специфики данной группы текстов и конкретной стилевой черты либо соответствующего компонента смысловой структуры. Другим критерием определения центральных (ядерных) либо периферийных средств ФССК является показатель частоты их употребления.

**ФССК:**

* субъектность (от фактора “субъект речи”),
* обобщенно-отвлеченность (абстрагизацию),
* диалогичность,
* гипотетичность,
* логичность,
* точность (изложения),
* оценку,
* акцентность (функционально-смысловую),
* категоричность,
* некатегоричность,
* стандартизированность и др.

1. Историзм стиля. Формирование функционального стиля в национальный период развития русского литературного языка.

Стиль — понятие историческое; тем более это относится к понятию функционального стиля.

Особенности истории развития русского литературного языка отражаются на процессе формирования стилистических ресурсов языка и его функций.

В литературном языке XIX и XX вв. ясно ощутимы стилевые окраски средств, традиционно связанных с употреблением их преимущественно либо в письменной форме речи, либо в устно-разговорной. Это основное стилевое подразделение стилистических ресурсов русского литературного языка (прежде всего лексических), которое обычно и представлено в словарях системой помет.

Кроме различения средств книжно-письменных и устно-разговорных, стилистические характеристики языковых единиц традиционно представляются еще в аспекте повышения и понижения стиля (т.е. торжественно-возвышенные и сниженно-фамильярные).

В свою очередь, и те и другие языковые единицы различаются многочисленными экспрессивно-эмоциональными стилистическими оттенками, которые преимущественно обусловлены традициями употребления этих единиц в определенной сфере, речевой ситуации, жанре, а также их лексическими значениями, заложенной в них оценочностью.

Стилистическая палитра и стилистические возможности языковых средств постепенно расширяются, более четко оформляются и вместе с тем становятся вариативными. Кроме того, постепенно происходят переосмысление и видоизменение стилистических окрасок языковых средств.

Изменения происходят под воздействием речевой практики писателей, публицистов, ученых, общественных деятелей и в результате постепенного расширения функций литературного языка, его внутрилингвистических процессов, а также появления новых технических средств общения и формирования функциональных стилей, т.е. в целом — в связи с историей развития языка и общества.

Так в общих чертах идет формирование стилистических ресурсов русского литературного языка.

**Формирование стилей**

Зарождение и развитие двух или трех стилей происходит в XVI—XVII вв., а окончательное их оформление имеет место лишь в XVIII в. (см. теорию «трех штилей» М.В. Ломоносова).

Принцип формирования стилей и их соотношение с литературным языком были в XVIII в. иными, чем в современном языке. Известно, что экспрессивно-жанровые стили XVII— XVIII вв. опирались на «ряды» не только слов, но и форм разной стилистической окраски (обусловленной различием их происхождения и традицией употребления).

Отсутствие в русском языке того времени единых норм и наличие многочисленных языковых дублетов создавало реальную основу для замкнутости стилей языка

Большой круг средств одного стиля не мог быть использован в другом. Замкнутость стилей в указанный период была обусловлена состоянием самой системы литературного языка, чего уже нет в наше время начиная с XIX в.

Широкие возможности обогащения стилистических ресурсов языка, развитие способности у одного и того же средства выражать многообразие стилистических оттенков и, кроме того, формирование известных функциональных стилей связаны лишь с современным периодом русского литературного языка.

В силу складывающихся традиций употребления языковых средств в типичных коммуникативных ситуациях стилистические возможности постепенно оформляются в довольно устойчивые стилевые окраски, приемы, значения.

В связи с разрушением старой «трехстильной» системы языковых средств, формированием многообразия стилистических средств, окрасок, значений и потенций языка утрачивается стилистическая однородность речи (в том или ином жанре). Обычно в современном языке в одном контексте используются, а порой и намеренно сталкиваются в целях речевой выразительности языковые единицы с традиционно различными стилевыми окрасками. Однако при этом обычно все же сохраняется общая функционально-стилевая окрашенность речи, обусловленная закономерностями функционирования языковых средств в данной сфере общения в связи с единством цели коммуникации, а также типа мышления и содержания.

Вместо стиля, единого по составу средств, – одной традиционной стилистической окраски, создается стиль с разнообразным составом средств, но единый по семантико-функциональной окраске и значению, по своеобразию речевой организации. Создается стиль, единство которого обусловлено особой взаимосвязью языковых единиц на основе выполнения ими единого коммуникативного задания в соответствующей сфере общения.

1. Научный стиль: экстралингвистическая основа, стилевые черты, специфика текстовой органиации, языковые средства.

*Научный стиль* представляет научную сферу общения и речевой деятельности, связанную с *реализацией науки как формы общественного сознания*; отражает теоретическое мышление, выступающее в понятийно-логической форме.

**Экстралингвистические факторы:**

Сфера научного общения отличается тем, что в ней преследуются цели наиболее точного, логичного, однозначного выражения мысли. *Главнейшей формой мысли* в области науки оказывается понятие, а языковое воплощение динамики мышления осуществляется в суждениях и умозаключениях, следующих одно за другим в логической последовательности. Мысль здесь строго аргументирована, ход логических рассуждений особо акцентируется. Назначение науки – вскрывать закономерности. Отсюда обобщенный и абстрагированный характер мышления, определяющий своеобразие научной речи: ее отвлеченность, обобщенность и логическую доказательность.

Круг указанных базовых экстралингвистических стилеобразующих факторов обусловливает *конструктивный принцип научного стиля*, а именно *ориентацию на выражение специфики научного знания и в целом коммуникативно-познавательной деятельности*. Реализация этого принципа формирует стилевые черты научного функционального стиля и его своеобразную речевую системность.

**Стилевые черты:**

*Основные:* отвлеченно-обобщенность и подчеркнутая логичность изложения

*Частные:* смысловая точность (и ясность), объективность изложения, его некатегоричность. Учет адресата (диалогичность). Строгость стиля изложения, не исключающая экспрессивности, оценочности. Книжный характер речи, в них нежелательны разговорные и эмотивные средства.

**Специфика текстовой организации:**

На текстовом уровне научный функциональный стиль характеризуется широкой представленностью в нем *рассуждения и описания* и нетипичностью для него повествования. Кроме того, он отличается *композиционной однотипностью* (особенно в пределах каждого отдельного жанра), хотя и допускающей вариации. Помимо обычно отмечаемого членения текста на введение, основную часть и заключение, композиции научного произведения свойственно *отражение закономерностей процесса познания и формирования знания*. Смысловая структура текста обычно представляет динамику этапов (фаз) познания, движения коммуникативно-познавательного процесса от старого знания к новому по законам “отрицания отрицания” и преемственности знания, развития мысли по спирали.

**ФССК** диалогичности, гипотетичности, акцентности, авторизации, проспекции и ретроспекции, оценки и др.

**Языковые средства:**

*Лексические* – термины, слова с абстрактным значением, средство связности – повтор

*Морфологические* – глаголы несов.в. наст.вр., преобладание сущ., нареч. со значением следования и др.

*Синтаксические* – сложные, повествовательные, распространенные, осложненные предложения, цитаты.

*Выразительность* научной речи связана прежде всего с точностью употребления слов и логичностью изложения (так называемая интеллектуальная экспрессивность). Однако последнее предполагает не сухое и бесстрастное изложение содержания, но наряду с точностью и объективностью сообщения также и его убедительность.

1. Официально-деловой стиль: экстралингвистическая основа, стилевые черты, специфика текстовой органиации, языковые средства.

*Официально-деловой стиль* – средство общения (чаще письменного) в сфере деловых отношений: в сфере правовых отношений и управления.

**Экстралингвистические факторы:**

Общение в области правовых отношений служит осуществлению основных функций права. Право же призвано регулировать отношения между людьми, учреждениями, странами (международное право), между гражданами и государством. Языковые способы выражения функций права и речевое воплощение регулировочных действий оказываются своеобразными в этой сфере общения, определяя важнейшие специфичные стилевые ее черты.

**Стилевые черты, языковые средства**

* императивность (в широком смысле) и предписующе-долженствующее значение оказываются характерными для самых разных языковых единиц, функционирующих в этой сфере.
* стилевая окраска долженствования.
* безличность выражения, точнее, неличный характер общения и речи
* грамматическую ослабленность форм лица
* стандартизированность
* наличие фразеологизмов, устойчивых словосочетаний, однако в большинстве своем терминированного характера и отнюдь не отличающихся эмоциональностью и экспрессивностью
* сравнительно низкий процент сложноподчиненных предложений
* изложение в стиле констатации, утверждения

1. Публицистический стиль: экстралингвистическая основа, стилевые черты, специфика текстовой органиации, языковые средства.

*Публицистический стиль* - это функциональный стиль, который обслуживает широкую область общественных отношений: политических, экономических, культурных, спортивных и др. Он используется в средствах массовой информации (СМИ) - журналах, газетах, на радио и телевидении.

**Экстралингвистические факторы:**

Обусловлен существованием политики как формы общественного сознания и соответствующей ей сферой деятельности и общения. Исходя из этого, логичнее было бы именовать “публицистический” стиль “политическим” или “политико-идеологическим”. Однако в традиции употребления утвердился термин “публицистический”, который мы и используем.

Обычно выделяют несколько функций газеты: информационную, просветительскую, воспитательную, организаторскую, аналитико-критическую, гедонистическую (развлекательную). Однако основной ее функцией, вбирающей все вышеуказанные и наиболее непосредственно выражающейся в стиле речи, является воздействующе-информационная, с акцентом на аспекте воздействия.

**Стилевые черты:**

Открытая оценочность, призывность, рекламность; «эффект новизны», собирательность; документально-фактологическая точность; сдержанность; некоторая официальность;

**Специфика текстовой организации:**

Краткие предложения, абзацное деление по целям воздействия, заголовок, эмоциональный повтор, доказательность.

**Языковые средства:**

*Лексические* – общественно-политическая лексика, вкрапления разговорной и просторечной лексики, неологизмы, стандартизированные конструкции (клише), обилие средств выразительности, многозначные слова

*Морфологические* – гл. в настоящем репортажа, мест. 1 л.

*Синтаксические* – экспрессивный синтаксис, риторические вопросы/восклицания, парцеляция, инверсия, тропы.

1. Вопрос о стилевом статусе рекламных текстов.

Одни исследователи относят эти тексты к *публицистическим*, поскольку они социально ориентированы и нацелены на реализацию какой-либо политики. Другие подчеркивают, что стилистический облик рекламы определяется *многостильностью* и контаминацией разных жанров и разновидностей.

**Стилистические особенности текстов рекламы.**

Предопределяются ее функциональной природой. Рекламную речь отличает *информационно-воздействующий характер*, поскольку ее цель – создать благоприятный образ об объекте, привлечь и поддержать внимание массовой аудитории к нему. Цель достигается по-разному: аудитории сообщается информация о полезных свойствах рекламируемого объекта (расширяется смысловое поле реципиента), у нее создаются благоприятные представления о рекламируемом объекте (формируется его положительная оценка), наконец, получатель выстраивает поведение необходимым для рекламодателя образом (голосует, покупает и т.д.).

С одной стороны, в рекламных текстах присутствуют *стандартные средства*, однако, с другой – для эффективности воздействия на адресата “активизируется*” экспрессивность*, которая, как и во всех текстах публицистики, достигается оценочностью, побудительностью, адресованностью. Эти черты реализуются прежде всего в особом построении текста.

*Для трансляции рекламных текстов используются разные виды материальных носителей –* периодические издания, радио, ТВ, сеть Интернет, уличные шиты, растяжки, постеры и т.д. *Рекламный текст строится в сочетании вербального и невербального компонентов.* Невербальные компоненты – визуально-графические (шрифт, цвет, изобразительные элементы, композиция), кинетические (жест, мимика, поза) и аудиальные (музыкальное сопровождение, интонация, ритм и другие просодические средства). Следовательно, структуру рекламного текста определяет переплетение семантических компонентов разной природы. Своеобразное наложение смыслов, создаваемых разными знаковыми системами, формирует *многослойное семантическое поле рекламного сообщения*. Этим обусловлено широкое разнообразие композиционно-речевых форм рекламных текстов.

*Вопрос о стилевом статусе рекламных текстов открыт.*

1. Вопрос о стилевом статусе «языка художественной литературы». Художественный стиль.

Обычно среди функциональных стилей называют и художественный или художественно-беллетристический стиль. Имеется и иная точка зрения, согласно которой нет основания в числе функциональных стилей выделять особый художественный стиль.

В качестве аргументов этого последнего положения обычно отмечают:

* язык художественной литературы не включается в понятие литературного языка;
* язык художественной литературы многостилен, незамкнут; вбирая в себя прочие функциональные стили, он в то же время не имеет специфических языковых примет;
* у языка художественной литературы особая, эстетическая функция.

**Контраргументы:**

* По вопросу соотнесения понятий “литературный язык” и “язык художественной литературы” следует сказать, что они, безусловно, не тождественны. “Язык художественной литературы” – это одна из разновидностей литературного языка, т.е. эти понятия соотносительны как общее, родовое и видовое.
* Несмотря на кажущуюся многостильность художественной речи, последняя использует лишь отдельные черты и элементы других стилей, а не выражает их стилистико-речевую системность. Не только художественный, но никакой другой функциональный стиль не создается совокупностью каких-либо специфических языковых средств. Вкрапления в художественный текст отдельных языковых единиц из других функциональных стилей можно назвать многостильностью только с позиций стилистики ресурсов. Элементы других стилей используются в художественной речи в эстетической функции, а не в той, которую они выполняют в тех стилях, откуда взяты.
* Наличие эстетической функции у художественной речи как раз и составляет ее специфику, на основе которой следует выделять художественную речь в особую функционально-стилевую разновидность; это один из существенных стилеобразующих признаков функционального стиля.

*Художественная речь – один из функциональных стилей русского литературного языка.*

1. Церковно-религиозный стиль: экстралингвистическая основа, стилевые черты, специфика текстовой органиации, языковые средства.

**Экстралингвистические факторы:**

Как известно, в русской православной церкви богослужение осуществляется главным образом на церковнославянском языке, однако используется и русский язык – в жанрах проповеди, исповеди, свободной молитвы и некоторых других. В последние годы русская религиозная речь звучит и за пределами храма – в выступлениях священников по радио, телевидению, причем не только в религиозных передачах, но и в светских репортажах, посвященных значимым событиям общественной жизни (например, при освящении новых школ, больниц); на русском языке издается популярная религиозная литература. Можно, следовательно, говорить о том, что современный русский литературный язык весьма широко используется в религиозных целях. Поскольку же, как увидим, его употребление обнаруживает устойчивые стилистические особенности, обусловленные сферой общения, спецификой веры, есть все основания среди речевых разновидностей русского литературного языка выделять церковно-религиозный функциональный стиль, определяемый речевой реализацией религии как одной из форм общественного сознания.

Рассматривая веру и религию в качестве экстралингвистической основы этого стиля, мы должны интерпретировать их с позиции не атеистического, а религиозного сознания, так как именно последнее воплощается в религиозных текстах, определяя их специфические стилевые черты.

**Стилевые черты:**

* архаически-возвышенная тональность речи, соответствующая высокой цели религиозной деятельности и служащая проявлением складывавшейся веками традиции общения с Богом;
* символизация фактов и событий невидимого мира, а также возможных вариантов нравственно-религиозного выбора человека;
* ориентированная на религиозные ценности оценочность речи;
* модальность несомненности, достоверности сообщаемого.

**Языковые средства:**

* языковые единицы с архаически-возвышенной окраской (уповаем, Божию, взращивать),
* метафоры-символы, имеющие эту же окраску (очищение, крылья, духовные сокровища),
* слова религиозно-оценочной семантики (грех, зло, добро),
* маркер достоверности речи (вводное слово конечно) в составе вопросно-ответного комплекса,
* использование личного местоимения Мы и личных форм глагола