**Периодизация**

Проблема периодизации истории русского языка связана с общетеоретическими проблемами языкознания, относящимися к пониманию природы языка как объекта науки. Среди них – проблема отношения языка как структуры к языку как средству общения. Изменения в структуре языка и в общественных функциях языка, хотя и являются внутренне связанными, не совпадают во времени, т.е. характеризуются относительно самостоятельными периодами смены одного состояния другим; их можно определить как периодизацию «внутренней» истории языка и периодизацию его «внешней» истории.

Так как разные уровни структуры языка изменяются несинхронно, то формируется ряд частных периодизаций «внутренней» истории языка, относящихся к истории его фонологической системы, системы именных, глагольных категорий и форм. Периодизация истории языка как структуры обнаруживает безотносительность к социальной истории народа – носителя языка.

Периодизация языка как средства общения невозможна без учета социальной истории народа.

Автономность периодизаций «внутренней» и «внешней» истории не является абсолютной. Между ними наблюдается связь, иерархическая зависимость: «внутренняя» история языка отражает его «внешнюю» историю.

Таким образом, история русского языка может быть рассмотрена в 2 аспектах: 1) в аспекте собственно языковых изменений и 2) в аспекте истории народов. В истории развития русского языка выделяют следующие периоды:

VI - IX вв. – восточнославянские племенные диалекты;

IX - XIV вв. – язык древнерусской народности:

а) IX – первая половина XII века – единство древнерусского языка и наличие диалектов;

б) вторая половина XII в. – XIV в. – выделение в древнерусском языке диалектов;

XIV – XVII вв. – распад древнерусского языка и образование русского языка наряду с белорусским и украинским языками;

середина XVII в. – XVIII в. – начальный период формирования национального русского языка;

XIX – XX вв. – период развития национального русского языка.

**Система гласных.**

10 фонем (не считая носовых, исчезнувших в нач. письм. Периода.)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ряд  подъем | Передний | Средний | задний |
| Верхн | и | ы | У |
| Верхн-средний | Е кратк |  |  |
| Средний | Э,ь |  | Ъ, о |
| нижний | А мягк | а |  |

Характеристики: ряд, подъем; лабиализация; полного образования/редуцированный.

НЕ БЫЛО РЕДУКЦИИ. Все четко.

Носовые были во всех слав яз. Др.рус – х в. в письм пер – исчезают. (писцы начинают делать ошибки. Воду вместо водѪ, глагола вместо глаголѦ).

Отороча («а» на месте е-носового.)

Флексия Ѧ в старославе = флексии ѣ в др.рус. кон Ѧ = конѣ

(Неначальный слог строится по принипу восходящей звучности. последующий звук должен был быть более звучным, чем предыдущий, а слоги могли заканчиваться только слогообразующими звуками – гласными или слоговыми плавными согласными – ЗАКОН ОТКРЫТОГО СЛОГА частично сохранил свою актуальность).

Гласные в начале слова без йотации:

Ангелъ (А – в начале заимствованных слов), оурод, осетръ (**при восходящем ударении возникал протетический согласный - вотчина**)

Наличие носовых:

1. чередование А и У (тр Ѧ сти-трѪс)

2. а/нм(начати-начинати)

3.этимологич словарь, если нет чередования.

Согласные перед Ѧ получали полумягкость.

Денозализация (исчезновение носовых гласных).

Один из важнейших процессов, связанный с системой гласных – падение редуцированных. – уход от вокалистическо системы. Гл. ср. подъема.

Сильная позиция (перед плавными р,л – запомнить!)

И,Ы – не обладают статусом фонем (напряженные редуцированные).

**Напряженные:**

По закону открытого слога предлоги и приставки заканч на гласный, поэтому И в Ы не переходило. (история – предыстория. В др.рус такого не было)

Перед j гласные ъ и ь приобретали напряженный закрытый характер. (мыюу, крыюу). Гостий.

В сильной позиции Ы перешел в О, И – в Е. (вобобЕй, соловЕй)в слабой утратились.

Появились омонимичные формы (красной – и.п. м.р. ед.ч., красной – р.п.ж.р.ед.ч.)

Под влиянием письменной традиции вернулись окончания ый/ий.

-ой сохранилось только под ударнием. (чужой, большой)

В некоторых словах –ой — примета сниженного стиля: глупой, чужой, старшой, чудной.

Ѣ(пишется после мягкого перед твердым)

Звук дифтонгического происхождения.

Фонетическая неустойчивость послужила причиной исчезновения.

Новгородцы смешивали Ять с И. (тило-тело, мидвидь – свидетельства утраты, XIIIв.)

Центр/Юг Руси Ять смешивался с Е.

(дѢти, )

В Северных говорах – И.(синица, свидетель, мизинец-маленький, дитя, сидети, снигирь.)

Двинские памятники XVв. Ять – в И в окончаниях.

На береги, в сели.

Свойственна всем слав. Яз. Служила для различения слов и форм.

Вести в значении везти и в значении ведать. Ели (деревья) – ѣли (ести, питаться).

В древнерусском – среднее между звуками Э и И.

Синица – от слова сени. Ять перешел в И. Дитя (в рус яз. Созранилость дети, детство), свидетель (от ведать), мизинец, Минск (от менять).

Утрата Ять – еще один путь переходя от вокализма к консонантизму, гласных становится все меньше.

**Падение редуцированных**.

Музыкальное ударение сменилось на силовое.

Ъ и Ь обладали слабой функциональной нагрузкой.

Ускорился темп речи. (а редуцированные замедляли его)

Процесс шел с бга на север.

В др.рус. с 11 по 13 век. (в 13 веке начали ошибаться – сънъ,мъхъ; правьда, кто без Ъ ).

В первую очередь утратились в изолированных позициях (вьчера, пътица)

Утратились в абсолютно слабой позиции – на конце. Но сама буква долго держалась для разграничения слов.

После падения исцез скандирующий эффект, при котором все согласные должны были быть разделены гласными.

Последствия:

1. односложные слова (сон, мох, дом)

2. ряд новых сочетаний (горка, ждати)

3. двойные согласные (весенний)

4. беглая гласная (сна, отца)

5. перестал действовать закон восх звучности, слова стали оканчиваться на согласный.

6. стали возможны сочетания с j (друзья, братья)

8. ассимиляция (*мазъло – масло, тчан – чан; сьде-здесь, красьнь-красный по тв/мягк. Сшить – [шить] на письме не отр.*).

9. диссимиляция (хъто – кто. Стали возможны сочетания взрывных)

10. огрушение (ду[п]); [ф] как результат оглушения (ров, любовь)

Оглушение закрепилось на письме в случае «ешь» - Ѣжь

11. отвердение согласных на конце слова (ем, дам, лесом, полем)

Чередование по аналогии!!!! — лед, потолок, ров, камень. Земля-земель — незакономерная форма.

**В итоге:**

* Уменьшилось количество гласных фонем
* Оформилась оппозиция по тв/мягк, глух/зв
* Уменьшилась значимость вокализма
* Перестали действовать праславянские фонетические законы

**Лабиализация**

1. На месте полногласных сочетаний (шлем-шелом, млеко-молоко) – дописьменный период
2. В начале слова (осетрина, озеро, Осип, Алена-Олена-Елена, Остап-Евстафий) – дописьменный период. Двусложные слова
3. После мягкого перед твердым под ударением (горячо, плечо, лён, переплёт, чёрный, полёт, крючок, клочок) - письменный период

Э могло переходить в А (друзья) – разговорный характер.

**Отсутствия перехода:**

* Исконный Ѣ(писался после мягкого перед твердым): хлеб, лес, снег сосед, целый, смех, вера, совет , победа. ИСКЛЮЧЕНИЕ: звезды, гнезда (ять перешел в О)
* Заимствованные слова: шофер, инженер, жакет, френч, инертный, табурет,
* Высокая, церковнославянская, лексика: вселенная, крест, небо, надежда, пещера, древний, всплеск.
* Сочетание редуцированного с плавным: первый, зеркало, четверг, верх, сердце, свергнуть. (первый, четверг – лексика второго полногласия)
* На месте приставок НЕ и БЕЗ (на них не падало ударение): нехотя, невидаль, бездарь, недоросль
* Перед Ц (до 17 в. был мягким): молодец, купец, скупец, стрелец, огурец, холодец.
* Перед сочетаниями зубных/губно-зубн согласных, которые долгое время были мягкими: че**ст**ный, душе**вн**ый, ле**ст**ный, лече**бн**ый, столе**шн**ик, куде**сн**ик.

|  |
| --- |
| I лабиализация |
| Позиция, условия | Механизм | Время | Примеры |
| Переход начального [jе] в [о] в результате межслоговой диссимиляции | 1) утрата j; 2) возникновение [о] в результате межслоговой диссимиляции (условия: во II слоге находятся гласные [е], [и]). | после распада ПЕ в дописьменный период | \*jesenь - осень \*jelenъ - олень \*jedinь - одинъ |
| II лабиализация |  |  |  |
| Переход [е] в [о] в дифтонгическом сочетании \*telt под влиянием лабиовеляризованного \*l | Лабиовеляризованный \*l влияет на негубной гласный е, который изменяется в о. | после распада ПЕ в дописьменный период | \*pelnъ - полонъ \*melkо - молоко \*holmъ - шеломъ (после мягких шипящих иск.е (ср.плен,шлем) |

Окончание таблицы 32 – Лабиализация

|  |
| --- |
| III лабиализация |
| Переход [е] в [о] в позиции после мягкого перед твердым под ударением; влияние лабиовеляризованного твердого согласного; предшествующие процессы: 1) вторичное смягчение согласных; 2) ППР. | Уподобление переднего гласного е лабиовеляризованному твердому согласному. Лабиализация не происходит, если: 1) е из h; 2) в заимствованиях, в том числе старославянизмах; 3)3) при позднем отвердении согласного: - в сочетании \*tьrt; - в суффиксе -ньск-. Незакономерная лабиализация: лабиализация по аналогии с целью выравнивания форм. | XI-XV вв. | веду - вёл село - сёла жена - жён   белый, хлеб небо, вселенная   первый, верх деревенский     береза-бер[о]з'е несешь-нес[о]т'е |

Нет лабиазии в словах: опрос, Агриппина (искон), овал (искон), овод (искон), ведете (по аналогии), отрава (искон).

Ёж – III (ожик – в говорах)

Ежевика (Е осталось, потому что многосложное слово)

**По аналогии ([ж] рано отвердел):**

жёны, жёлудь, молодёжь.

ЗВЁЗДЫ(в основе был Ять, но переход Е>О все равно произошел.)ИСКЛ

КАМЕНЬ(исконно – [э], но перехода не произошло) ИСКЛ

**Аканье**

Неразличение О и А после тв. Согл; О,А,Э – после мягких.

(чередования косн/касн) >обязОн, тОлант.

Весна, цветка.

**1339 г.** В Евангелие впервые письменно отразилось аканье.

Аканье – орфоэпическая норма для сря. Было характерно для московского говора.

Калач-коло

Завтрак-заутрок

Кавычки-ковычки, оковы

Каракатица-окорок

Славяне-слово

Казак-козак

Лапта.

Творог-ватрушка

Карман, барсук (из тюркского).

Причина возникновения аканья была общей для всех славянских языков – **процесс изменения характера ударения.**

Время возникновения:

т.з. – после падения ред. Впервые – у Вятичей.

Причины:

* Шахматов считал, что аканье возникло из-за утраты долготы гласных звуков ŏ,ĕ\\ā.
* Якобсон – смена ударения
* Лыбкин – мордовское влияние

После твердых согласных неударные а и о ослаблялись в редуцированный ъ: вода – въда. После мягких согласных на месте о,а,е ослаблялся в ь: воля – воль

Различают несколько типов аканья:

1) О и А после твердой согласной – ассимилятивное и диссимилятивное аканье(различие аканья в чистом виде). Если мы берем примеры – вода, воды, воде, водой [в∆ды, в∆дъ, в∆дой] - в∆да – при любом гласном звуке в первом предударном слоге произносится А – ассимилятивное аканье; а при диссимилятивном аканье [въда], [нъга], но в словах с другой гласной под ударением (не с А) – будет D.

2) После мягкой согласной – яканье, т.к. произносится более передний гласный. Яканье различается на – диссимилятивное яканье (более древний тип), умеренное, сильное яканье. Диссимилятивное яканье характеризует большую часть средне-великорусских говоров (Рязанская область) – любая гласная в первом предударном слоге – Я, а когда под ударением А, то в первом предударном слоге происходит диссимиляция и произносится не А, а Ъ, И, Е. Умеренный тип - на произношение влияет последующий мягкий согласный звук - н′асу, н′ис′и + осложненный характер О и Э под ударением. Сильное яканье - при любом гласном под ударением в первом предударном слоге произносится А.

Сильной позицией (т.е. позицией различения гласных) стала позиция под ударением.

 Фонетическая система русского языка окончательно приобрела консонантный характер.

**Второе полногласие**

К числу последствий «падения редуцированных» – этого наиболее значимым по своим результатам фонетического процесса в истории русского языка – относится так называемое второе полногласие, сущность которого заключается в том, что на месте древних сочетаний редуцированных с плавным типа tъrt в определенной фонетической позиции развиваются сочетания **–оро-, -оло-, -ере**- (ср. кором, молонья, жередь).**Търгоу-търъжкоу-торожькоу**

Редуц+плавный перед слогом с слабым редуцированным

Съмьрьть – ьрь – ере, цьрькъве ере

В восточнославянских языках распространены также слова с так называемым вторым полно­гла­си­ем — с сочетаниями «оро», «оло», «ере», восходящими к сочетаниям редуци­ро­ван­ных «ъ» и «ь» с плавными r, l между согласными, то есть к сочетаниям типа tъrt, tьrt, tъlt, tьlt; например, рус. «по́лон» (др.-рус. «пълнъ», совр. «полный»), «верёвка» (др.-рус. «вьрвъка»), «бестолочь» (др.-рус. «тълкъ», совр. «толк»), «сумеречный» (др.-рус. «сумьркъ», совр. «сумерки»), укр. «терен» (др.-рус. «тьрнъ»), «покором» (др.-рус. «кърмъ»), «толок» (др.-рус. «тълкъ»), белорус. «залоўка» (др.-рус. «зълва»), «вярёўка». Одни лингвисты относят его к времени падения редуцированных (2‑я половина 12—13 вв.), другие — к более раннему периоду.

2е полноглас позднего периода отражено в памятниках письменности.

Горончар – гончар (на севере).

ЧЕТВЕРГ, ПЕРВЫЙ (мягкость «р» - отражние 2го полногласия)

СЛЕДЫ В СРЯ:

* **Остолоп**
* **Бестолочь**
* **Веревка**
* **Посолонь**
* **Дереза**
* **черемуха**

**Система согласных**

К,г,х – исконно твердые.

Шипящие и свистящие – исконно мягкие (не могли сочетаться с гл. переднего ряда).

Есть оппозиция по тв/мягк у «р,л,н,з,с»

*По происхождению н', л', р', з', с' это исконно мягкие согласные, возникшие в результате законе слогового сингармонизма (проявляется в тенденции к объединению в пределах одного слога звуков однородной артикуляции, слог строился по модели «твердый согласный + гласный непереднего ряда», «мягкий согласный + гласный переднего ряда».)*

В сочетании с гласными переднего ряда – становятся полумягкими (кроме кгх). В результате вторичного смягчения полумягкие стали мягкими. (лось, весь)

Свеча – исконно рус.

Освещение – старослав.

Перст – древнерусПерстчатка.

Фонема <в> в др.рус была губно-губной.

После губных в,б,п в сочетании в j образовывался л-эпинтетикум (возлюбленный)

В системе согласных древнерусского языка отсутствовала самостоятельная фонема [ф]. Звук [ф] встречался в памятниках письменности в заимствованных словах, и через посредство этих памятников проникал в литературный язык. В разговорном языке звук [ф] заменялся в заимствованных словах звуком [п]: ср. Стефан и Степан, Иосиф и Осип. Звук [ф] как самостоятельная фонема появляется на восточнославянской почве не ранее XII – XIII вв. после падения ред.

|  |  |
| --- | --- |
| По способу образования | По месту образования |
| губные | переднее язычные | средне язычные | заднее язычные |
| ш у м н ы е   с о н о р н ы е | взрывные | б п | д т |  | г к |
| фрикативные | в | з з' с с' ж' ш' |  | х |  |
| аффрикаты |  | ц' ч' |  |  |  |
| слитные |  | ш'ч' ж'д' |  |  |  |
| ностовые | м м' | н н' |  |  |  |
| плавные |  | р р' л л' |  |  |  |
| фрикативные |  |  | j |  |  |

В сочетании с гласными переднего ряда – становятся полумягкими (кроме кгх). В результате вторичного смягчения полумягкие стали мягкими. (лось, весь)

Отсюда – увеличилось кол-во согласных звуков в др.рус. яз. Увелич кол-во пар.

Фонетической единицей становится слог, а не звук.

после падения редуцированных появился процесс ассимиляции и диссимиляции.

**Диалекты. Древненовгородский диалект**

Цоканье (остатки – цапля, цепь)

Нет второй палатализации (црковь – кhркы, кедить – цедить хоцоу - «хочу»)

Был распространён на территории Новгородской земли с дописьменной эпохи до XV века. Известен в основном по берестяным грамотам, которые датируются XI—XV веками.

наличие фонемы /г/ взрывного образования при южно-восточнославянской фрикативной /γ/ на месте праславянской \*g

третьей палатализации (так, основа 'весь' имела вид вьх-)

В морфологии самая яркая черта — именительный падеж единственного числа о-склонения на -е вместо -ъ (Иване 'Иван', старе 'старый', кето 'кто', ср. древнерусское к-ъ-то; перед этим -е не было эффекта первой палатализации: замъке 'замок', а не \*замъче), также в родительном падеже единственного числа а-склонения -ѣ вместо -ы (у жена вместо у жены) и др.

Древненовгородский диалект выходит из употребления после присоединения Новгородской земли к Московскому княжеству в 1478 году (при этом некоторые черты начали утрачиваться и ранее, например, сокращалась употребительность окончания -е в Им. ед. мужского рода).

Ряд диалектизмов сохранялся в северовеликорусском наречии и гораздо дольше (цоканье, ять вместо ы в родительном падеже и проч.)

Древненовгоро́дскийдиале́кт — средневековый диалект древнерусского языка. Был распространён на территории Новгородской земли с дописьменной эпохи до XV века. Известен в основном по берестяным грамотам, которые датируются XI—XV веками.Наличие фонемы /г/ и цоканья было характерно для древненовгородского диалекта. В частности, неразличение фонем /ц/ и /ч/ широко отражено, начиная уже с самого раннего периода, как в берестяных грамотах, так и в пергаменных новгородских рукописях: хоцоу «хочу», отьчеви «отцу», цето «что».

Цокат\нье характерно для большей части северновеликорусских говоров, широко представлено оно и в переходных говорах, а также встречается и в южновеликорусских, главным образом в их северной полосе.

Относительно происхождения цоканья в части древних восточнославнских наречий уже давно было выдвинуто предположение о проникновении этой черты из какого-то другого языка:

* А.А. Шахматов: пришло из западнославянских польских говоров
* Результат воздействия финно-угорских языков (наиболее вероятно)
* Славянские процессы

+ Аканье, оканье, гэ, -ти- и т.д

**О́канье** — фонетическая особенность ряда восточнославянских диалектов, которая состоит в различении гласных [о] и [а] в безударных слогах, т. е. произношении [о] в словах в[о]да́, г[о]л[о]ва́ и подобных, но [а] в словах тр[а]ва́ и подобных. Распространено в говорах северного наречия русского языка, части среднерусских говоров, большинстве говоров украинского языка (а также литературном украинском языке) и западнополесской группе говоров белорусского языка.

Оканье противопоставляется аканью, при котором обычно в безударной позиции орфографические «а» и «о» произносится одинаково: в[а]да́, тр[а]ва́.

Оканье было свойственно всем диалектам древнерусского языка; возникновение аканья большинство учёных относят ко времени после падения редуцированных, т. е. не ранее XIII века. Самые ранние случаи отражения аканья в памятниках письменности относятся к XIV веку.

* Наличие фрикативного /ɣ/, на месте севернорусского и литературного смычного /г/. Оппозиция по звонкости/глухости /ɣ/ — /х/.
* Отсутствие звука /ф/ в западной и центральной группе говоров. Произношение /хв/ и /х/ на месте /ф/: хвартук, хворма, конхета, кохта и т.д.
* Как следствие отсутствие оглушения /в/ в /ф/ на конце слов.
* Частое произношение на месте /в/ губно-губных /ў/, /w/, /ув/, или гласного /у/ в западной и центральной группе: праўда, оўса, уремя, усех, домоў, столоў, ув армию, ува сне, увашли.
* **Эпентетические** (протетическое) /в/ или /ў/ перед /о/ и /у/ (особенно ударными) в западной и центральной группе: во́кна, ву́лица, ву́тки[14].
* **Отвердение мягких губных** /м, б, п, в~ў/ на конце слов в западной и центральной группе: любов, голуп.

**Яканье** — произношение /а/ на месте гласных /э/, /о/ и /а/ в первом предударном слоге после мягких согласных

В западной и центральной группах яканье диссимилятивное: пято́к — пита́к, сяло́ — сила́, стя́ной — стина́.

В восточной — умеренное недиссимилятивное: пято́к — пити́, сяло́ — в силе́, стяна́ — стине́.

Сильное яканье в псковско-тверской группе говоров: сяло́, стяна́, пятоќ, в лясу́, вясна́.

**Иканье** — произношение /и/ на месте гласных /э/, /о/ и /а/ в первом предударном слоге после мягких согласных в части говоров: пито́к, сила́, стина́.

**Грамматические категории имени существительного.**

**Род**

Было больше сущср.р., обозначавших лиц. «мое женишко»

Рязань была м.р,

Лебедь, слуга – ж.р.

Родовая синонимия:

Огород-огорода, георгин-георгина

Категория **падежа**древнерусского языка также отличалась

от современной: кроме основных 6 падежей был еще 7-й, звательный. Система склонения имен сложилась еще в индоевропейскую эпоху,

в неизменном виде была унаследована праславянским языком и уже

в праславянском языке начала претерпевать различные изменения.

Звательный падеж не отражал связи между словами (отче, Боже, старче, жено)

Категория **числа**

Трёхчленная оппозиция.

Братия изначально было собирательным сущ. Собирательные сущ изменялись по числам.

было еще двойственное число, унаследованное

от индоевропейского языка-основы. Двойственное число употреблялось

при обозначении двух или парных предметов, а также 12, 22 и под.: лось рогомаболъ (т.е. «двумя рогами бодал»); за мѣхъ две ногатѣ (ногата – платежная единица древней Руси); съдвѣмасынома и т.п.

Утрата двойственного числа начинается с 13 в.: формы двойственного числа заменяются формами множественного числа. Окончательно эти формы были утрачены только к 15 в. Но современный язык сохранил следы двойственного числа. Прежде всего, это окончание –А в им. п. мн. ч.: рога, бока, рукава, берега, глаза (исконный им. п. мн. ч. этих слов – рози, боци, рукави, берези, глази);

также к формам двойственного числа восходит окончание -и в словах ср. р.: плечи, колѣни (из плечѣ, колѣнѣ; исконные же: плеча, колѣна). В сочетаниях два шага, два часа, два ряда формы существительных по происхождению – не род. п., а им. п. двойственного числа. Остаток двойственного числа – наречие воочию.

**Категория одушевленности/неодушевленности** у имен существительных.

Отсутствует.

Отец любит сын.Начала формироваться в связи с категорией лица (лица м. Пола с высоким статусом)

Остатки: выйти замуж, я бы в лётчики пошел, выйти в люди (определяет состояние , а не лицо)

**Склонение**

На \*а/jа: м.р., ж.р. на –а (слоуга, роука, юуноша, вода, жена); слова на –ыни /лица женского пола или отвлеченные сущности/ (рабыни, кънягыни, мылостыни); м.р. на –чий,-ий (кърмчий, ладий) ЛЕГЛО В ОСНОВУ 2ГО КАКДЕМИЧЕСКОГО СКЛ В СРЯ

На \*о/jо: м.р. на тв.согл перед ъ (рабъ,скименъ); м.р. на мягкий согл перед ь (вождь, краи, обычаи), ср.р. на о (село, чело), ср.р. на е после мягкого (поле) САМОЕ СОВРЕМЕННОЕ И МНОГОЧИСЛЕННОЕ

На u-краткий: сынъ, врьхъ, ледъмедъ, полъ, садъ, чинъ. +краткие прилагательны /вещественные сущ/

На i-кратк: ж.р. на ь (дань, казнь, гордость, печь); м.р. на ь перед полумягким (гость, путь, медведь, гусь).ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО 3ГО СКЛ

На u-долгий: тыкы, любы, свекры, цьркы.

На согласный: \*en (камы, пламы), -тель,-арь,-анин, \*es (небо, слово, тело) \*en (има, темя), \*ent (жеребя, порося, козля), ж.р. с \*r (матере, дочере).

Тенденция к унификации.

**Прилагательное**

1.именные.

Изначально – нерасчлененное имя.

ЗЕЛО:

* сущ (злее зла честь татарская)
* Прил (зълодъло)

Суффиксы:

Живъ (vo),добро,гнило,полно, твердо, глубоко, горько, богато (ato)

Зоубр – прил. «рогатый».

Суф относит прил:

Ьskруськъ, грьческъ

Еn деревянный, серебряный

Суфпритяжат.

J Ярославль. Володимерь.

In сестрин

Формирование системы окончаний стало последним этапом в становлении части речи.

**Местоименные**

Добавляются указательный местоимения и,я,е. Указывают на то, что предмет речи известен говорящим.

«слезы первыя любви» - слезы первой любви.

**Следы:**

**На босу ногу, сыр бор.**

**На добра коня садится.**

**Вскоре, добела.**

**Степень сравнения**

Только одна, может склоняться

НА ОК Шире,ширшаего, ширшаему….

-аши, -еши (суф)

Новеи, новеиша, новеишоу

**Причастие.**

Существуют: 1) несклоняемые причастия на –л, 2) действительные причастия, 3) страдательные причастия.

1) несклоняемые причастия на –л входят в аналитическую форму глагола. Краткие несклоняемые причастия на –л изменялись по родам и числам:

Ед.ч. неслъ/несла/несло

Дв.ч. несла/неслѣ/неслѣ

Мн.ч. несли/неслы/несла

В СРЯ сохранились только формы ед.ч. и мн.ч.

Причастия на –л могли иметь не только именные (краткие: смелъ, белъ), но и местоименные (полные: смелый, белый) формы. Именные формы входили в состав аналитических форм глагола (перфект и плюсквамперфект). Местоименные формы играли роль определения.

Многие слова СРЯ восходят к несклоняемым причастиям на –л: мыло, шило, дело; пр.врем. – ясли, гусли и др.

2) причастия действительного залога имели наст. и пр.время.

Показатель этих причастий – суффиксыонт/ент. Онт =оншт/ уч, ент = еншт/ юч. Сами суффиксы онт/ент остались в заимствованных словах: студент, доцент и т.д. Эти суффиксы отсутствуют в И.п. ед.ч. м.р.:

И. веда/ходя ведоучи/ходячи

Р. Ведоуча/ходячаведоучѣ/ходячѣ

Д. ведоучу/ходячуведоучи/ходячи

В. ведоучь/ходячьведоучоу/ходячоу

(веда/ходя)

Т. ведоучемъ/ходячемъведоучею/ходячею

М. ведоучи/ходячиведоичи/ходячи

В СРЯ такие слова, как рева, задира, забияка, восходят к формам И.п. действительных причастий.

Изначально эти причастия играли роль определений. Впоследствии формы И.п. стали выступать как неизменяемые формы, обозначающие добавочное действие = они стали деепричастиями.

Многие причастия перешли в прилагательные с суфф. –ач/яч, -уч/юч: ходячий, бродячий. Дремучий и т.д.

………………………………..

Происхождение окончаний деепричастий наст.вр.

-я (3, 4 классы) / -а (1, 5 классы) – зная, хваля

-учи (1, 5 классы) – зовучи, могучи

-уче (3, 4 классы) – зовуче, могуче

-ючи (3 класс) / -ячи (4 класс) – знаючи, хвалячи

Прошедшее время действительных деепричастий.

В И.п. отсутствует показатель причастий.

В косвенных падежах показатель – суфф. –въш (прибавляется, если основа оканчивается на гласный) и –ъш (прибавляется, если основа оканчивается на согласный)

Формы И.п. стали деепричастиями.

\*Современные окончания причастий прош.вр.

-ши: рассекши, пришло из ж.р.

-в: сказав, из м.р., невозвратных глаголов

-вшись: уткнувшись, из ж.р., возвратных глаголов

\*\*Вышедшие из употребления окончания:

-ъ

-ше/ши

-вши («вши по тексту ползают» - Ломоносов)

\*\*\*Изменения:

- краткие формы И.п. м. и ср.р. стали деепричастиями

- полные формы действительных причастий превратились в прилагательные

- роль причастий наст.вр. действительного залога стали играть старославянские, а не древнерусские причастия.

3) Причастие страдательного залога

1. страдательное причастие наст.вр. образовывалось при помощи суфф. –ем/им (от глаг. 3 и 4 классов) или –ом (от глаг. 1 и 2 классов): ведомъ, знаемъ, двигномте, хвалимъ

2. страдат.причастияпрош.вр. образуются с помощью суфф.. –и (от глаг., основа которых оканчивается на –а), -еи (от глаг. с основой, оканчив. на согласный или -и) или –т (от глаг. с основой, равной корню, оканчивалась на гласный или –р): пѣть, шить, крыть и т.д.

Причастия с суфф. –т – древнеславянские

**Подлежащее,сказуемое**

Особенности выражения подлежащего и сказуемого в древнерусском предложении. Односоставные предложения в древнерусском языке.

Подлежащее.

Выражалось теми же частями речи, что и в сря. (сущ. в и.п. и +зват.п., прилагат., причастие в местоименной (полн.) форме, местоимен.).

Причастие – оч. редко. Местоимение онъ – число случаев растет в 15-16 вв.

Сказуемое.

Выражалось личными формами глагола чаще всего. В аористе, имперфекте, плюсквамперфекте в повелительном и сослагательном наклонении 2 и 3 лицо ед.ч. имели одну форму. В имперфекте в 3 лице могло стоять окончание –ть. В двойственном числе 2 и 3 лицо вообще не различалось.

Причастие на –лъ в перфекте, плюсквамперфекте, преждебудущем и сослагательном наклонении давало возможность согласования этих форм по родам во всех числах.

В перфекте в 3 лице вспомогательный глагол часто отсутствует, но он сохраняется в 1 и 2 лицах. (вспомогательный глагол вытеснялся, потому что причастие на –лъ стало глаголом, перфект изменил свое значение и чаще стали употребляться местоимения 1 и 2 лица)

Согласование подлежащего и сказуемого.

При собирательных сущ. стоял глагол то в ед.ч., то во мн.ч., в то время как прилагательное-определение всегда употреблялось в ед.ч. Если собирательное слово является обращением, сказуемое всегда ставится во мн.ч.

(Согласование по смыслу: сказуемое стоит во мн.ч. с собирательным сущ., обозначающим совокупность людей. Однако если сущ. обозначает совокупность неодушевленных предметом, глагол стоит в ед.ч.).

Если в предложении 2 подлежащих, соединенный союзами Ии ДА (в знач. и), глагол-сказуемое согласуется с ближайшим подлежащим (если оно стоит в ед.ч. ж.р. – сказуемое тоже будет в ед.ч. ж.р.). Кроме такого согласования сказуемое могло стоять в форме двойственного/мн.ч. при 2-х подлежащих в ед.ч.

Составное сказуемое.

В определенно-личных бесподлежащных предложениях всегда есть связка (вспомогательный глаг.).

«есть» и «суть» употреблялись в формах перфекта крайне редко. В др.русском нормой являлось составное сказуемое без связки без «есть « и «суть».

В составное сказуемое могло входить сущ. или субстантивированное прилагат.

Творительный предикативный употреблялся в прошедшем и будущем времени, активно употреблялся в живом русском языке 13-го века. При употреблении сказуемого с сущ. в и.п. (второй именительный) признак приписывается предмету как ему свойственный, без указания на время возникновения признака, а при употреблении в т.п. – как возникший и проявлявшийся в течение определ. времени.

Кроме сущ. в состав сказуемого, как и в сря, могут входитьприлаг.,причаст., местоим., числит, +наречие.

Прилгат., как и сущ, могло употр. в и.п. и т.п. со связкой или (чаще) без нее. Когда в состав сказуемого входит прилаг., чаще всего сказуемое и подлежащее оказываются разными частями речи.

Относительное прилагательное чаще всего употреблялось в местоименной (полной) форме. Прилагательные в именной (кратк.) форме стояли при знаменательных глаголах движения и пребывания.

Порядок следования подлежащего и сказуемого в простом предложении.

В 13-14 вв. выработались устойчивые нормы расстановки слов, которые в дальнейшем претерпели не очень большие изменения. Порядок слов меняется в зависимости от вида предложения и от типов связи (союзн., бессоюзн.). норма: 1. подлежащее – 2. Сказуемое. Сказуемое – подлежащее = отступление от нормы (инверсия), как в сря. Случаи со сказуемым на первом месте = автору нужно было обратить внимание читателя на глагол (в купеческих грамотах: купил/не купил, а потом уже что именно купил/не купил). + в ПВЛ много препозиций сказуемого – это характерно для погодных записей со светским содержанием (постпозиция сказуемого – для религ. содерж. и рассуждений).

В то же время препозиция сказуемого часто встречается при подлежащем-причастии. Если подлежащее – прилагательное, то препозиция сказуемого способствует витиеватости текста.

Книжники выделяли подлежащее ставя его в конец предложения.

Односоставныепредложения - http://www.litocean.ru/liocs-829-1.html

К числу односоставных относятся предложения определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные и номинативные.

В древнерусском определенно-личных предложениях при сказуемом, выраженном формами 1-го и 2-го лица глаголов изъявительного наклонения и формой 2-го лица глаголов повелительного наклонения, отсутствовало подлежащее: хощю понятии дщертвоюженусобе (2-й винительный); не хощюрозутиробичища; аще убию брата своего; приведу к тобе Ярополка.

В неопределенно-личных предложениях подлежащее отсутствовало, а главный член был выражен формой глагола 3-го лица ед. ч.: и реша сами в собе; послашазо море ко варягом.

На базе определенно-личных и неопределенно-личных конструкций сформировался тип обобщенно-личных предложений с глаголом-сказуемым в формах 1-го, 2-го, 3-го лица ед. и мн. числа. Обобщенно-личные предложения занимают главное место в составе пословиц: прослави бога истинъного.

В безличных предложениях главные члены не указывают на действующее лицо. В них нет специального выразителя действующего лица – подлежащего, а сказуемое также не говорит о лице речи. Действие или состояние рассматриваются как отвлеченные, существующие сами по себе. По способу выражения главного члена безличные предложения можно разделить на группы: безличные предложения с безличными глаголами и личными с безличным значением в роли главного слова; предложения с отрицанием при глаголах бытия, наличия и др. со словами НЕСТЬ, НЕТУ (ТЬ): в этих предложениях отрицается наличие субъекта, который указывается формой родительного падежа, выступая в форме дополнения (и не бя в них правды). Древними являются предложения с одним обязательным членом, который указывает на явления природы (Бялевякше от дыма).

Распространены были предложения с главным членом, выраженным: А) безлично-предикативным словом со связкой или в бессвязочной конструкции (и бя не празна; от прежнего корень ибо плод золъбываетъ);

Б) отрицательным местоимением или наречием и инфинитивом (не дасть никому вънити);

В) страдательным причастием (основана бысть церкви Печерская; священна бысть церкви святая София).

В древнерусском синтаксисе были известны и инфинитивные предложения. Обычным структурным элементом инфинитивных безличных предложений является дополнение со значением косвенного субъекта, выраженное дательным падежом существительного или местоимения (самих имене их разграби. Инфинитивные предложения употребляются в основном с однотипными модальными значениями: поискать князя собе; роздать грады мужемъ своим.

**Сложное предложение**

Сложные предложения в древнерусском языке.

Постепенно в древнерусском языке создается и оформляется новая синтаксическая единица – сложное предложение. Оно состоит из двух или нескольких простых предложений, составляющих неразрывное единство в грамматическом и смысловом отношениях. Части сложного предложения могут объединяться путем сочинения, либо подчинения.

Сочинение – это соединение двух или нескольких равноправных и однородных частей предложения, выражающих соединительные, противительные и разделительные отношения. Подчинение - это соединение двух или нескольких частей предложения, из которых одна часть зависит от другой. Части сложноподчиненного предложения выражают зависимость различного рода: временную, условную, причинную, целевую и др.

В сложносочиненных предложениях для связи простых предложений употреблялись соединительные, противительные и разделительные союзы.

Чаще всего соединительные отношения передавались при помощи союзов и, да, ни, а: И бягладъ велик, и рече Блуд ко Въдимеру; Володимер же заляже жену братнюю, и бя не празна.

Противительные отношения передавались с помощью союзов а, нъ, ино, ано, даже: и обломилася дружина Ярополча на леду, а Святополк побяже; вда же за вино град Корсун, а сам приде ко Киеву.

Разделительные отношения передавались с помощью союзов или, либо, ли, то, а: изгнаша их за море, либо не Даша им дани.

В древнерусском языке существовал целый ряд сложноподчиненных предложений, различных по значениям. Так, выделялись сложноподчиненные предложения с придаточными времени, условия, причины, места, цели т др.

В предложениях придаточная часть времени присоединяется к главной с помощью союзов и союзных слов: то пакыпотокы вели копати, изнемогоша люди. В деловых документах употреблялись союзы коли, как, которые соответствовали по значению союзу когда.

В сложноподчиненных предложениях условия придаточная часть присоединялась при помощи союзов коли, ежели, аже: аще се изъбудется, то сам крещуся; колм се истина будеть, то и поистине велик бог.

Сложноподчиненные предложения со значением причины были менее распространены. В качестве причинных союзов выступали зане, бо, как, яко: яко возложи на него руку, аби прозри.

В древнерусском языке выделялись бессоюзные сложные предложения с различными отношениями. Однако же широкое распространение получили бессоюзные сложные предложения с условно-временными и условно-следственными значениями (идее Олег на Греки, Игоря остави).

БЕССОЮЗНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Не имеют союзов, связывающих их части. Их части связаны по смыслу и + для каждой из групп бессоюзных предложений можно отметить определенную последовательность частей, порядок слов, определенное употребление форм и наклонений сказуемого. В устной речи связь осуществляется еще и с помощью интонации.

Бессоюзные предложения могут быть сопоставлены с соответствующими союзными (сложносочин/подчин) предложениями. В некоторые бессоюзные предложения можно вставить союзы, и от этого их смысл не изменится.

В др.рус. памятниках бессоюзные предл. не были распространены. Но, тем не менее, уже в древнейших русских памятниках встречаются сложные бессоюзные предл., в которых говорится о событиях, следующих одно за другим.

Примеры: «Комониржуть за Сулою; звенить слава въКиеве;трубы трубят в Новграде… (и т.д.)

В нек. памятниках есть бессоюзные предложения в противительной связью между частями: «Тобе, княже, не кормити его новгородским хлебом, корми его у себе». (\*сказуемое 2-й части стоит в начале предл.)

В бессоюзных предложениях бывает лексические, морфологический, ритмомелодический параллелизм.

В новгородских берестяных грамотах бессоюз.предл. разнообразны по смысловой связи между частями (причина, следствие, противопоставление, пояснение, цель и т.д.).

Дательный самостоятельный.

22. Повторяющиеся предлоги в древнерусском языке. Двойные падежи. Оборот «дательный самостоятельный».

Вторые косвенные падежи – винительный, родительный и дательный (для сущ, прилаг, причаст). Вторые падежи – т.к. относятся к слову в том же падеже, стоящему перед ними (оба управляются 1 глаголом). Слова в первых падежах являются приложением (сущ.) или определением (прилаг. и причаст.), а слова во вторых падежах выполняют предикативную функцию (потом их заменил творительный предикативный, который не был согласуемым падежом).

Широко распространено употребление второго винительного. Если при глаголе-связке стоит отрицание, второй винительный заменяет второй родительный. В срявт.винительный переводится как творительный. Вт.винительный был нормой до 16 в, дальше – больше творительного. В срявт.винительный: «я счел это за честь».

Прилагательное употребляется во вт.винит. в именной форме. В местоименной форме они употр. , когда они субстантивированны. Когда местоименная форма стала употр. чаще, вт.винит. стал заменяться творительным. Но вт.винит. встречается еще у Пушкина, Лермонтова, Крылова.

С причастием страдат. И действит. Залога то же, что и с прилагательным.

Для сря характерно употребление т.п. вместо вт.винит, или добавление союза «что» перед вт.винит.

Вт.родительный употр. редко. с этим оборотом произошли те же изменения, что и с вт.винит.

Вт.дательный употр. в предложениях с инфинитивом быти. В таких предл. Перв.дат. может быть опущен. Вт.дат. зависит только от инфинитива быти и в дальнейшем вытесняется, как и др. вт.пад.,творит.п. Чаще всего во вт.дат встречаются прилагат., но могут быть и сущ, и причастстрадат. залога.Вт.дат существительных стал заменяться творит.п. в 15 веке, вт.датприлаг и причаст встречается и в 19 в. На месте вт.дат. сущ. мог стоять не только т.п., но и местн.п. с предлогом въ.

**Дательный самостоятельный.**

Дат.самостоят. не зависел ни от глагола, ни от имени. Имя (сущ. или местоим.) в этом обороте ставилось в дат.пад., а с ним согласовывалось причастие в его именной форме (как прав. Действит залога), выполн. функцию, близкую к функции глагольн. сказуем.

Дат.самостоят. стоит обычно на месте придаточного предложения времени или приины. +дат.самостоят может быть независимым предложением.

Имя в дат.самостоят. не указывает на подлежащее в др. части предложения.

Если в состав оборота входило причастие наст.вр., оно обозначалот действие, одновременное с действием глагольного сказуемого. Причастие прошедшего времени обозначало действие, предшествующее действию глагола.

Дат.самостоят. представлен в тех др.русских памятниках, для которых характерны книжные обороты (летописи, жития, поучения). В памятниках деловой письменности этого оборота нет.

В дат.самостоят нет совпадения лица с частью предложения с глагольным сказуемым. Такое построение является господствующим в др.русском.

Дат.самостоят. может иметь в своем составе подчинительный союз. Подчинит. союзы позволяли более ясно представить смысловую связь в предл.

Превращение действитпричаст в деепричастие привело к разрушению оборота. Этого не случилось с оборотом со страдатпричаст, т.к. от них нельзя образовать деепричастие.

В дальнейшем дат.самостоят. был вытеснен придаточным предложением. Этот оборот вышел из употребления уже во времена Ломоносова.

Анализ диалектов показал, что этот оборот не чужд южным говорам.

Вопрос о том, чем является дат.самостоят.:результатом влияния старослав.яз, в который этот оборот пришел от греческого родит.самостоят., или это исконная русская черта? Вывод Потебни: для дат.самостоят. «исходной точкой» является оборот с первым дательным + это особенность славянского синтаксиса (восточнослав.)

**Предлоги**

Предлоги и частицы в ДРЯ. Порядок расположения частиц.

Словообразовательные особенности древних предлогов.

Предлоги делились на:

1. Первообразные (состоят из 1 слог, оканчивающегося на редуц.гласный: въ, съ, къ и др.)

2. Непервообразные

В некоторых случаях предлоги имели суффиксы, группировавшие предлоги в отдельные тематические группы:

• -дъ-, имевший значение «положение в пространстве»: надъ, подъ, задъ и т.

• -нъ-, значение «движение, направление»: вън, кън, сън и др.

У первообразных предлогов корень из одного слова, суффикс – добавляет смысл.

Предлоги, не употребляемые в СРЯ:

- поровень (рядом).

- развЬ(ять) (кроме).

- мЬсто (вместо).

Употребляются в другом значении:

- для (за).

- противу/против (сравнительно, подобно).

- передъ (сравнительно, по сравнению).

Предлоги, утратившие в СРЯ древнее управление:

• Над и предъ + В.п: надъ мертвеца идете

• Възль +Д.п.:возлЬ реку Оку

• Подль + В.п:подлЬ море Черное.

• В и На графически более произвольно: бубны бьют на Коломне (Ломоносов).

• От в пассивных конструкциях: кто к нам с мечем придет, тот от меча и погибнет .

• В + абстрактное существительное: не в службу, а в дружбу; не в мочь.

• На (в связи с человеком, взамен): и жеребца возьму на главе твоей; (за)спасибо на добром слове.

• По + В.п. цели (за): ходил по работу.

• По + П.п (после): по малых знЬх скачи (по проишествии, по смерти)

• По + П.п (во время): по весне, по зиме.

• С (со) + Р.п. причины: Со страху, с похмелья.

• Про + В.п. причины: А про всякую вину по уху не бити.

Ударение в предлогах:

На конечный гласный (так сохранилось в церк-слав.): посредИ, изнутрИ.

Впоследствии конечное ударение переменилось на корень, конечный гласный был утрачен: свозь, меж, позадь, прочь и т.д.

Предлоги с оконч /и/ - высокого стиля.

**Повторяющиеся предлоги.**

Повторы в ДРЯ: для ДР синтаксиса характерно большое количество повторов.

Повторение предлогов:

А) перед приложениями: И переняша псковичи полоняную свою весть от Филипа от Посовии от купчины от псковитина; на реце на Каяле тьма свет покрыла.

Б) перед определением: на госинце на велецЬ.

В) со счетным словами: Со сто з двадцать жег(?)

Повторы использовались для стилизации.

Важно:

Унификация, двойные падежи