1. Диалектология как научная дисциплина, ее предмет, задачи и значение.

**Диалектология** (от греч. разговор, говор) – найка о территориальных разновидностях языка.

**Задачи диалектологии**

* Описание диалектного членения языка
* Выявление языковых фактов, отличающих диалекты от ЛЯ
* Установление роли диалектов в развитие ЛЯ и НЯ

**Предметом диалектологии** являются диалекты (т.е. территориально ограниченные варианты языка). Сам термин «диалект» - центральное понятие диалектологии как науки.

**Значение диалектологии** ясно выражается в ее практическом применении.

1.Учитель, преподавая нормы ЛЯ, может как в деревенской, так и в городской школе столкнуться с так называемыми диалектными ошибками (напр. Взя’ла, сидел на горы) При исправлении таких ошибок важно-понимать *культурно- историческую и эстетическую ценность диалектов* и не формировать у учеников *ощущение второсортности.*

2.Знания диалектологии необходимо для *понимания художественных произведений.*

3. Применение диалектологии возможно в работе по *усовершенствованию орфографии* (для носителей оканья было бы неудобно введение единообразных написаний в так называемых словарных словах).

**2.** Место диалектов в системе НЯ. Диалекты и ЛЯ.

В НЯ входят: ЛЯ, просторечие (сниженный вариант городской разговорной речи), диалекты, жаргоны (языки определенных соц.групп, созданные искусственно, не имеют своей фонетической и грамматической системы)

Диалекты и ЛЯ - **основные разновидности** НЯ.

**Диалекты и ЛЯ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Признаки | ЛЯ | Диалекты |
| Распространение | Наддиалектен(на всей территории функционирования НЯ) | Приурочен к определенной территории |
| Сфера употребления | Язык гос-ва, политики, науки, искусства, быта. Общение образованных людей | Разговорный язык сельского населения;язык фольклора |
| Формы речи | Устная и письменная | Устная |
| Нормы | Обязательный для всех; носит предписывающий х-тер; отражен в словарях, справочниках, учебниках. | Нормы есть, но они менее строги, поддерживаются только традицией, усваиваются путем подражания. |
| Стилистическая дифференциация | Многообразию функций соответствует богатство стилей | Слабая |

Взаимодействие ЛЯ и диалектов менялось с течением времени. РЛЯ возник на основе московского говора, с формированием норм влияние диалектов ослабевало и сводилось к лексическим заимствованиям (*земляника*). Влияние ЛЯ на диалекты со временем возрастало и выражается постепенным сглаживанием их особенностей.

**Вопрос №3. Суперсегментные единицы в русских диалектах.**

1. **Слог**

**Для диалектов характерны:**

* Неслоговые гласные

- по[ṷ]ду, мо[ṷ]

[ṷ] – гласный, не образующий слога.

- Ла[уᵔ]ка, домо[уᵔ] – на месте [в]

- Запе[уᵔ], не сме[уᵔ] – на месте [л]

* Дифтонги

- Л[иэ]с (лес), сел[уо] (село)

* Слоговые согласные

- Без па[мₒ]ти, п[рₒ]давать – сонорные

- У[чₒ]теля – шумные

Язык стремится избавиться от слоговых согласных.

- эпитеза – вставка звука

К[лₒ]бника – к[ᶕ]лубника

П[шₒ]но – п[ᶕ]шно

- протеза – появление звука в начале слова

Ржать – иржать

Вроде – увроде

В школу – ув школу

**Слогораздел**

Северные говоры характеризуются закрытыми слогами: кар|тош|ка, нель|зя, пус|ти.

Среднерусские и южнорусские говоры – тенденция к открытому слогу: ка|рто|шка, не|льзя, пу|сти.

1. **Ударение**

*(при описании используется формула Потебни)*

В литературном языке: 1-2-3-1

Соотношение слогов по длительности в некоторых говорах может быть другим.

* Некоторые СГ: 2-2-3-2, 1-1-3-1 (т.е. в первом случае – тенденция к уменьшению редукции в безударных слогах, во втором – наоборот)
* Некоторые ср-русГ: 1-3-3-1 (два ударных слога подряд)
* Некоторые ЮГ: 1-1-3-1, 2-1-3-1 (в первом случае – тенденция к сильной редукции безударных гласных, во втором – второй предударный подвержен меньшей редукции, чем первый)

**Различения по месту ударения могут характеризовать**

- слово (жирным шрифтом выделено ударение):

Св**ё**кла – свекл**а**

З**а**суха – зас**у**ха

- отдельную словоформу:

Смотр**и**шь, вод**у**

- определенную словоформу какой-либо части речи:

Нес**ё**те/нес**е**те – несет**е**/несет**ё**

1. **Темп речи**

Темп речи зависит от индивидуальных особенностей говорящего и от ситуации, но в целом можно говорить о среднем темпе речи для говора.

* Самый быстрый темп – в СГ с ритмической структурой слова 1-1-3-1 или 2-2-3-2 (17 звуков в секунду).
* Самый медленный темп – в ср-русГ с ритмической структурой слова 1-3-3-1 (12 звуков в секунду)

В остальных говорах темп речи близок к одному из названных или средний между ними.

**БИЛЕТ 4**

УДАРНЫЙ ВОКАЛИЗМ В РУССКИХ ДИАЛЕКТАХ.

ПОСЛЕ ТВЕРДЫХ:

* /Ѣ/ -- л[иэ]с или л[ȩ]с
* /w/--к[уо]нь или к[ǫ]нь
* /э/ -- в[э]рх,в[эи]рх,в[ɛ]рх(откр. Ср.н. подъема)
* /о/ -- г[о]д,г[оу]д,г[ͻ]д

ПО СОСТАВУ ГЛАСНЫХ ФОНЕМ ГОВОРЫ ДЕЛЯТСЯ НА:

* ПЯТИФОНЕМНЫЕ
* ШЕСТИФОНЕМНЫЕ(+Ѣ)
* 7-МИФОНЕМНЫЕ(+Ѣ И w)
* 12-ТИФОНЕМНЫЕ(+Ы; А, О, У- ПЕР.СР.РЯДА + w)

СФЕРА УПОТРЕБЛЕНИЯ ФОНЕМ:

* Фонемы могут в разных говорах выступать в разных морфемах
* /и/ на месте / Ѣ/ перед ТВ.

(лѢто – лето или лито(хлиб, смих)

* Переход  [э] в [o](вес[o]лый-веселье) в нек. Говорах не происходил или происходил непоследовательно
* Прин[e]c, ов[э]с, кот[э]нок
* /о/ и /w/(о – закрыт.) различаются наборами морфем :
  + Корни(воин, вол, дрозд, плоть, покров, ровный, сорок и др)
  + Служебные морфемы – оконч.
    - И.п. ед.ч. сущ ср, рода(село, ведро)+гл.прош.вре(прошло)
    - Р.п. сущ, мест, прил –ой, - ою(женою, злою, мною)
    - Р.п. местоим. (того, его)
* В одних южных говорах выступает /о/ , а в др . - /а/ в глаг. Формах
  + Варишь - воришь
  + Тащишь – тощишь
  + Платишь – плотишь
* В ю.-з. ТД вместо [o] перед [j] может произносится [ э] или [ ы ]
  + М[o]ю- м[ы]ю,м[э]ю
  + Вода - вод[о]й,вод[э]й,вод[ы]й

Вопрос 5.

Гласные первого предударного слога после твёрдых согласных.

-Оканье – различение <o> и <a> в безударных после тв. согл., произношение безуд. Звука «о» на месте фонем /о/ (и /w/) и звука на «а» на месте /а/.

в[О]ды – в[о]дА, тр[А]вы – тр[а]вА. Характерно для северного наречия.

-Аканье – неразличение этих фонем. Характерно для южного наречия.

Некоторые говоры сохранили этимологическое «о», на месте которого в ЛЯ пишется «а». Р[о]ссказ, р[о]бота, р[о]сти.

В некоторых говорах отличается произношение «о» на месте этимологического «а». З[о]бор, д[о]лёкий.

Аканье бывает

-Сильное, т.е. всегда [а]. С[а]ва, тр[а]ва, с[а]вы, тр[а]вы

-Диссимилятивное. Перед [а] под ударением не может быть [а]. С[ǝ]ва - тр[ǝ]ва. С[а]вы - тр[а]вы. Такое аканье распространено в западной части юж. наречия, в Чухломском районе Костромской области.

Вопрос 6.

Гласные первого предударного слога после мягких согласных.

В такой позиции не бывает фонем /w/, а /ѣ/ совпадает с /э/ или /и/.

/у/ во всех говорах выступает в звуке «у» («’y»), а / и/ в звуке «и» («и’»).

Еканье – совпадение /о/ - /е/ - /а/в первом предуд. слоге после мягкого в звуке «э».

нЕси, рЕка.

Сильное еканье - перед твёрдыми и мягкими – «э». н’эс’и, н’эсу, р’эка, в р’эк’э, п’этак, п’эт’и.

Умеренное – перед твердым – «э», перед мягким «и». н’ис’и, н’эсу, р’эка, в р’ик’е

Иканье – совпадение всех гл-х фонем, кроме /у/ в «и», в р’ик’е, н’ису, н’ис’и, р’ика.

Яканье - /о/-/а/-/е/ в звуке «’а».

Сильное – «’а» во всех позициях. н’асу, н’аси, н’асла.

Умеренное:

1. Перед твердыми «а», пред мягкими «и». н’асу, н’иси.
2. Перед мягкими «е». Н’асу, н’еси.

Диссимилятивное. Перед гласными верхнего подъема (и, ы, у) произносится глас-й нижнего подъема а. Перед гл-м нижнего подъёма а произносится гл-й верхнего подёма и.

н’асу, н’ас’и, н’исла. Существуют много типов дисс. Яканья.

После шипящих и ц.

В период формирования многих типов безуд-о вокализма ж, ш, ц были мягкими, поэтому гл-е после них могут соответствовать положению как после твёрдого, так и после мягкого согласного.

пШАно (/о/) пШЫница (/о/) – отражение былой мягкости.

В окающих – жОна, жОних.

В акающих – жАна, жАних.

**Вопрос № 7. Гласные второго предударного и заударных слогов в русских диалектах**

В зависимости от того, как произносятся безударные гласные неверхнего подъема, различают умеренно акающие и сильно акающие говоры. В сильно акающих говорах на месте /а/, /о/ после твердых согласных произносится [а] в любом слоге без ударения. Умеренно акающими называют говоры, в которых [а] произносится только в первом предударном слоге, а в остальных безударных слогах на месте /а/, /о/ выступает редуцированный гласный типа [ъᵃ]. Сильно акающих говоров даже в ЮН довольно мало; звук типа [ъᵃ] (а после мягких согласных типа [‘ьᵘ]) в этих позициях более свойствен ЮГ и определяется соотношением динамической силы в произношении отдельных слогов: [ᵧъᵃрад**а**], [м’ьᵘд’в’ид’**а**]

Иногда отмечают чередование [а] и [ ъ] в зависимости от предударного гласного: [ᵧълав**а**], [ᵧалуб’**е**й]. Такое различие постепенно сменяется сильным аканьем, т.е. произношением [ᵧълав**а**] как [ᵧалуб’**е**й].

Во многих ср-русГ, особенно на границе с окающими говорами, при [а] в предударном слоге во всех остальных безударных слогах отмечается звук [аᵒ], средний между [о] и [а]: [баᵒрад**а**], [паᵒлаж**ы**т], [б**о**раᵒды]. Видимо, сильное аканье вообще больше свойственно переходным говорам без редукции, каковыми и являются ср-русГ.

В ср-русГ особенностью редукции в безударных слогах является и изменение остальных гласных, даже [у]; ср. произношение типа [мъ]*жик****и***, [пъ]*зыр****и***, [лъ]*гов****и****нка*, [съ]*ндук****а*** с редукцией [у] или произношение начального [о] как [и] или [у]: [и]*дног****о***, [и]*гурц****ы***, [и]*т земл****и*** или [у]*дног****о****,* [у]*гурц****ы***, [у]*топр****и*** (последнее произношение называют уканьем) обычно на западе территории распространения ср-русГ.

В некоторых говорах заударный открытый слог звучит яснее, чем закрытый, в нем отмечается гласный нижнего подъема (типа *пол****е***[на] ‘полено’, *ск****о****р*[а])

Во всех говорах, но особенно интенсивно в ЮГ и ср-русГ наблюдалось почти полное выпадение редуцированного гласного в соседстве с сонорными согласными: [зъград’**и**л] ‘загородил’, [п’ьр’дав**а**л] ‘передавал’, [прас’**е**нък] ‘поросенок’, [плаж**ы**т] ‘положить’. Наоборот, в произношении сложных сочетаний согласных возникает вставочный гласный, причем на севере столь же широко, как и на юге: [пъшан**о**], [мун**о**га], [с’**е**л’ид’и], [съм]*ар****о****дина*, [гън]*ед****о****й*, [къра]*в****а****ть*.

8. Глухие и звонкие заднеязычные в русских диалектах

Одна из самых ярких особенностей южного наречия – (гх) фрикативное. Оглушается в (х). В некоторых западных южнорусских говорах есть глоточный (х), более характерный для украинского и белорусского языков.

В севернорусских говорах и среднерусских говорах согласные переходят в друг друга, оглушаясь или озвончаясь таким образом: (г)-(к), (гх)-(х). Но они имеют разную функциональную нагрузку:

(гх) – 1. книжные слова, восходящие к церковнославянскому языку. (богх), (богху)  
 2. в звукоподражательных словах (гх)о(гх)очет

(к) присутствует вместо (х) в некоторых говорах: (к)лев, (к)одить, но полного вытеснения нет ни в одном говоре.

В некоторых южных говорах при смягчении (гх) заменяется (й): сапо(й)и

В некоторых говорах, в основном среднерусских, вместо мягких (к\*), (г\*) произносятся (т\*), (д\*).  
но(д\*)и, ру(т\*)и, (т\*)ино(?)  
Прим.: \* - знак смягчения в данном случае

В говорах заднеязычные противопоставляются по твердости/мягкости. К примеру, в некоторых северных говорах произносится (кы)слый, но ру(к\*и).

9. Губные щелевые в русских диалектах: (в), (в\*), (ф), (ф\*)

Древнерусский язык не знал фонем (ф), (ф\*). Они были представлены только в заимствованных словах, к примеру, Фёдор, фельетон, февраль, флигель. В юго-западной зоне и части рязанских говоров фонемы отсутствовали полностью, т.е. губных щелевых в этих говорах не было. Перед всеми гласными, кроме (у) – (хв), (хв\*). (Хв\*)ёдор, (хв\*)ерма. Перед (у) согласные и на конце слова заменялись (х). (Х)унт, ко(х)та, штра(х). В отдельных словах представлена другая замена. В именах собственных эти фонемы заменялись фонемой (п). Са(п)рон, А(п)рося.

На месте фонемы (в) может произноситься губно-зубной звук (в) или (w).  
(w) - губно-губной звук. Фонема (в) переходит в (ф). Фонема (w) переходит в (у).На протяжении истории русского языка губно-губной (w) вытеснялся губно-зубным (в). В говорах с губно-губным (w) нет (ф), (ф\*). Иногда губно-губной (w) в слабой позиции заменяется неоглушаемым губно-зубным (в) или (х). В позиции между гласными губно-губной (w) может выпадать, а мягкий согласный замениться на (й). де(у)шка, при(йа)зана. Может возникать протетический звук(в) перед (у), (о), (а), на месте /о/. Начальная группа согласных в фонетическом слове с первым (w) изменяется с переходом в (у): (w) – (у). (У)дова, (у) школу. Возникает протетическая (у).

**10. Аффрикаты, свистящие и шипящие в русских диалектах.**

1. Аффрикаты

/ч' /, /ц/

Три типа различий:

* Различение двух фонем : в ЦГ, ЮГ, СРГ и нек.СГ
  + [ц]арь-[ч']ай
  + В нек. Говорах обе фонемы твердые
* Совпадение в одной аффрикате:
  + В нек. СГ мягкое цоканье

[ц ‘]арь - [ц']ай

* + В нек. пермских и вятских говорах – чоканье

[ч ‘]арь-[ ч‘]ай

* + Моск., Владим., Рязан., Иван., Нижегор. – твердое цоканье

[ц]арь-[ц]ай

* Отсутствие аффрикат: Запад. Южное наречие, нек. вятские говоры

[с]арь-[ш:']ай

[ч ']-[т‘ш’]

[ц]-[тс]

2. Свистящие

* В большинстве ТД /c’/, /з’/представлены [с‘]и[з‘], однако во многих СГ, СРГ и ЮГ наблюдается шепелявенье

[с‘]ено-[ш‘]ено

[з‘]има-[ж‘]има

3.Шипящие

* На месте /ш/,/ж/ могут выступать мягкие звуки
  + В Иван. И Кир . обл:

[ш‘]итье и [ж‘]ить

* В нек. СГ [ш](+надстрочн.с) и [ж](+надстрочн. з) – переднее-небные, кругло-щелевые
* Долгий [ ш‘] произносится в разных позициях, например,

[ш‘:]ука, и[ш‘:]у,я[ш‘:]ик

* А вот [ж‘:] произносится только в неск. Корнях и не всеми говорящ.

ви[ж‘:],до[ж]дик

* В говорах около Москвы тоже произносятся мягкие долгие шипящие, но более распрострянены долгие тв.

[ш:]ука

ве[ш:]и

дро[ж:]и

* На месте долгих шипяших могут произносится и сочетания звуков

[ ш‘ч’]ука

е[ж‘д’ж’]у

[шч]ука

е[ждж]у

[ш‘т’]ука, во[ж‘д’]и

**Вопрос №11 (Звонкие и глухие, твердые и мягкие в русских диалектах)**

**Глухие и звонкие согласные в диалектах**

В большинстве говоров, как и в литературном языке, существует корреляция согласных по глухости/звонкости. Парные по этому признаку фонемы различаются перед гласными и сонорными согласными и совпадают, нейтрализуются на конце слова и перед шумными согласными: ла[п]а – гу[6\а, ла[п\ник – гу[б\ндй, ла[п], гу[п], ла[п]ки, гу[п]ки\ ко[с]а – рё[з\ать, ко[з’]ба, ре[з`]ба.

В некоторых русских говорах различение звонких и глухих согласных осуществляется во всех позициях. В этих говорах нет оглушения звонких на конце слова. Здесь произносится: хле[б], сне[т], лдша[д’], нард[д], вни[з], но[ж] и наряду с этим це[п], ве[к], бра\т], но[с], ва[ш]. Такое же различение, но более редкое, наблюдается и перед шумными согласными: ба[6]ка, дё[т]тя, загорд[д]ка, доро[ж]ка, развя[з]ка и ла[п]ка, пла[к]са, мё[т]ко, Ма[ш]ка, ла[с]ка] [с’]делал и бе[з`]дельник. Такие говоры встречаются главным образом во владимирском и нижегородском Поочье и нижегородском Поветлужье. Кроме того, отсутствие оглушения звонких согласных на конце слова и перед глухими согласными отмечается в говорах южной и юго-западной части Южного наречия, где оно представляет собой результат влияния украинских говоров, знающих это явление.

Русские говоры различаются по количеству и характеру фонем, парных по глухости/звонкости. Так, в одних говорах парными являются /ф/–/в/ и /ф5/–/в’/, а в говорах, где отсутствуют /ф/, /ф’/, фонемы /w/, /w’/ (или /в/, /в’/), внепарные по глухости/звонкости. В южнорусских говорах внепарной по этому признаку является /к/: у нее нет соответствующей звонкой пары, а пару составляют /х/–/у/. В тех севернорусских и среднерусских говорах, в которых отсутствует фонема /у/, внепарной по глухости/звонкости является /х/, а пару составляют /к/–/г/. В части же говоров пары по глухости/звонкости образуют и /к/–/г/, и /х/–/у/

# Твердые и мягкие согласные в диалектах

В русском литературном языке и большинстве русских говоров существует корреляция согласных по твердости/мягкости. Основной позицией, где различаются парные по твердости/мягкости фонемы, является конец слова: бра[т] – бра[т’], бы[л] – бы[л’], уда[р] – уда[р’], ле[с] – ле[с’] (лезь). Для части согласных важна также позиция перед некоторыми согласными: го`[рк]я – го`[р’к]0, бя[нк]я – бя[н’к]я, и[зб]я – ре[з’б\а, мо[лч’]й – лш`[л’ч’]шс.

Позиция же согласного перед гласным сама по себе без учета позиций конца слова и перед согласным не может быть показательной в решении вопроса о противопоставлении фонем. В этой позиции различны не только согласные, но и гласные: [бы]л – [б’и]л, [са]ду – [с’а]ду. Решить, что в сочетаниях типа [та] и [т’а] является самостоятельным, не обусловленным признаком, то есть признаком дифференциальным, а что признаком несамостоятельным, обусловленным, то есть признаком интегральным, – твердость/мягкость согласного или ряд гласного, не выходя за пределы этих сочетаний, невозможно.

В некоторых южнорусских и среднерусских говорах, сохраняющих различение /Ъ/ и /е/, перед гласными звуками, воплощающими эти фонемы, выступают разные по твердости/мягкости парные сотасные: ^мягкие перед /Ь/ и твердые или полумягкие перед /е/: [л’ие]с, [в’ие\ра; [м’е]х, [п’ё]на – а[тэ]ц, [,лэ\ньги, [зэ]мл’ю; [д е]//б, ко[п€]йк\* и, лю[д,6]й.

В периферийных говорах, охватывающих всю Западную диалектную зону и большую часть Северного наречия, губные согласные на конце слова могут быть только твердыми: гдлу[п] (голубь), сь/[п] (сыпь), се[м] (семь), любд[w] или любо[ф] (любовь).

Нет противопоставления по твердости/мягкости губных согласных и перед согласными. Эти позиции для губных согласных здесь слабые по твердости/мягкости. Поэтому можно говорить о твердости или мягкости губных фонем в этих говорах только на том основании, что их различение перед гласными ([ма]л – [м’а]л, [во]л – [в’о]л и т. п.) параллельно различению в этой позиции парных по твердости/мягкости переднеязычных фонем, противопоставленных по этому признаку и на конце слова: [po]e – [p’o]e, уда[р] – уда[р’] и т. п.

В некоторых вологодских говорах на конце слова произносятся только твердые согласные (кроме [ц’] при мягком цоканье): се[м] (семь), кро[w] (кровь), ого[н] (огонь), пузы[р], кара[с], крова[т]. Твердый [т] выступает и в инфинитивах: искат, колот, ьиыт. Перед согласными здесь тоже обычно произносятся твердые согласные в соответствии с мягкими согласными литературного языка: во[сы]ой, фпо[тм]ах, ф То[тм]у, ра[нш]е, жё[ншчы]на. В этих позициях нет противопоставления согласных по твердости/мягкости.

Перед всеми гласными, кроме /Ь/, здесь на месте парных мягких согласных литературного языка часто произносятся твердые согласные. При этом гласные [е] и [и] сдвинуты в передне-средний ряд (как в украинском языке), а на месте гласных /’о/, /’а/, /’у/ литературного языка часто произносятся дифтонги [ео], [еа], [иу]: о[те]ц’, [де]ржишь, ко[пе]йка, г[ре]бень, [16]кце, о[си]ны, [ти]хо, [IOWHM], о[ц€о]жа, [озёаб1а], кос[тщ]м. Но перед звуками [ие], [е], [е], выступающими на месте /Ь/, согласные мягкие: [с’ие]//о, [р’ие]па, [ду6]тко, [л’е]с, с[н’е]/с, [б’ё1аа] (белая). Таким образом, и перед гласными согласные не противопоставлены по твердости/мягкости: перед одними гласными согласные твердые, перед другими – мягкие.

В этих говорах не возникла корреляция согласных по твердости/ мягкости, а гласные фонемы противопоставлены по ряду: /и/–/ы/, /о/–/о/, /w/–/w/, /а/–/а/, /у/–/у/.

12. Словарный состав русских говоров.

Говоры РЯ характеризуются значительным единством словарного состава.  
Можно выделить слова, которые…  
1. Не имеют территориальных ограничений и входят в ЛЯ/просторечье  
 а) самые употребительные общерусские слова (личные местоимения; земля, люди, делать, быть, иметь и т.д.)  
 б) диалектно-просторечные слова (хозяин – муж, получка – зарплата, цвет – цветок).  
2. Территориально ограничены, но входят в ЛЯ/просторечье (слова ремесленных терминологий: рубить избу – строить)  
3. Являются диалектными словами. Характеризуют обширные территории (север. наречие: кринка, озинь; южное наречие: зеленя) или отдельные говоры.

Диалектные различия в лексике затрагивают как план выражения, так и план содержания.  
ПВ: разные слова и ЛСВ могут выражать одно и то же значение (моркошка, боркан – морковь).  
ПС: одной звуковой форме могут соответствовать разные значения (ляда – крышка от погреба, леса на болотистом месте).

Возможны сложные различия между целыми группами слов.  
Например, синонимы со значением «много».   
В одних говорах представлен ряд слов с разной сочетаемостью (много - дивно, любно, грудно, полно и т.д.), в других говорах – только часть слов, в третьих – только «много» и «полно».

13. Лексическое богатство русских говоров. Тематические группы.

1. Родовые и видовые понятия (в ряде говоров Сибири и Дальнего Востока глаголу «охотиться» соответствуют «белковать», «собелевать», «моралничать»).   
2. Этнографизмы.   
Этногрофизм – название предметов и явлений, известных лишь на ограниченной территории ( в северо-восточных говорах словами «туес», «туесок», «бурак», «бурешка» обозначается берестной цилиндрический сосуд).  
От этнографизмов следует отличать разные названия одного предмета, не различающего по территории.

Тематические группы – группы слов, обозначающих близкие или связанные между собой понятия.  
В зависимости от степени обобщения можно выделить разные ТГ на разных основаниях.  
Например, внутри ТГ «земледелие» можно выделить группу   
 а) глаголов, обозначающих сельско-хозяйственные работы (север. наречие: орать – пахать)  
 б) существительных со значением «сжатое поле» (север. наречие: жнивье, жнитво, жнитвяк, степень).

**№ 14 Функционально-стилевая дифференциация**

1. Обиходно бытовая речь. Только нейтральная лексика или же в сочетании с эмоционально-оценочной.

А) Оценочная. Варнак – жулик – средний Урал. Ворона – ротозей – Псковские говоры.

Б) Слова с ласкательными суффиксами. Барканчик, коток, братушка.

В) Слова с суффиксами, выражающими пренебрежение или фамильярность. Бабуха – баба, богачуга – богач.

Г) С суффиксами, выраж. Величину: бревнушечко, бабища.

Д) Прил. со сложными приставками: драка неугасимая.

Е) Прил. со значением большого кол-ва: мухи огребные, помидоры огребущие.

Ж) Сложные слова с одним или двумя экспрессивными компонентами. В ангарско – ленских говорах: дикошарый (человек с дикими глазами).

1. Народно – поэтическая речь.

А) Постоянные эпитеты, метафоры, сравнения: ясное солнышко, белая лебедушка.

Б) Некоторые прилагательные в особых значениях ( красный – цвет высшего качества, ценный, нарядный, красивый, яркий).

В) Слова с уменьшительными суффиксами.

1. Прогрессивно-технический и официально-деловой стиль.

Формируются под сильным влиянием литературного языка, владеют ими лица, причастные к соответ. видам деятельности.

Промысловая лексика раньше не относилась к определенному стилю речи, так как многими промыслами занималось все население данной местности.

1. Элементы публичной речи.

Стремление употреблять более книжных слов и оборотов.

А) Литературные слова вместо диалектных. «Недавно» вместо «надысь».

Б) Термины. В том числе, ставшие уже историзмами (трудодень, гектар).

Вопрос №15

В словарном составе русских говоров имеются как древние, так и новые слова. Самые древние восходят к общеславянскому единству:

1.Термины родства и соц. установлений (отец/мать).

2. Название животных, растений (зверь, дерево, волк, дуб).

3. Название явлений природы (огонь, вода, буря).

4. Название частей тела (рука, нога).

5. Термины земледелия и скотоводства (свинья, овёс, горох).

Словарный состав постоянно пополнялся.

В СГ и СРГ появилось много названий места, где находится дом, огород, сад (удворщина, подворина, издворок, дворина).

Некоторые слова уходили из ЛЯ и становились достоянием ТД (кут, корец).

Важным источником пополнения всегда были заимствования.

Пример: В ЮГ из укр.языка – левада(выгон для скота).

В разных говорах наблюдается значительное число старославянизмов. Слова, которые в ЛЯ различаются значением или стилистич.окраской в говорах могут быть дублетами.

Пример: здравый – здоровый, древо – дерево и т.д

Основным источником изменения лексического состава говоров является заимствования из литературного языка, которые сглаживают диалектные различия или меняют отношения лексических единиц.

\*СГ – Северные говоры

\*СРГ – Среднерусские говоры

Вопрос 16. Типы диалектных различий в словообразовании.

Словообразовательные типы в русских говорах в целом те же, что и в ЛЯ. Хотя для говоров не характерны: аббревиация и морфемы из европейских языков(архи-/гипо-)

Словообразовательный тип- объединяет производные слова одной части речи, образованные от слов одной части речи, одним способом и имеющие одно словообразовательное значение.

Способы словообразования и словообразовательные типы

1) Аффиксы могут быть представлены в одном говоре и отсутствовать в другом: в северных говорах суф. -аль-/-уль- значит производителя действия/предмета. КАТАЛЬ- изготовитель валенок.

2) Один и тот же аффикс или слова одного словообразовательного типа могут иметь в разных говорах разное значение.

Существительное суффиксом -онок-/-енок- в северных говорах значат взрослое лицо/животное. СВИНЕНОК-кабан

В Архангельской обл. глагол с приставкой вы- значит израсходовать. ВЫВЯЗАТЬ

3) Различная сочетаемость аффиксов с основой. Аффиксальное и безаффиксное словообразование. ДНЕВОЙ-ДНЕВНОЙ

Разные аффиксы в разных диалектах. ПЛЕЧИСТЫЙ-ПЛЕЧАСТЫЙ

4) Один и тот же аффиксов разных говорах может иметь разную степень продуктивности.

В северных говорах много собирательных существительных среднего рода с суффиксом -j- БАБЬЕ

В северных говорах многократные глаголы с суффиксом -ива-/-ыва-.ЕЗЖИВАТЬ

5) В разных говорах к одному словообразовательному типу могут относиться разные слова. ПО-СКОРОМУ, ПО-СРЕДНЕМУ, ПО-ГОЛОДНОМУ

**17. Склонение существительных на –а в русских диалектах**

* Сущ. на –а в Р.п, ед.ч. могут иметь окончания –**е**/–**ҍ** (ять) или –**и**/–**ы**

Пр.: у сестр**е**/у сестр**ы**

* Сущ. на –а в Д.п, ед.ч. и П.п., ед.ч могут иметь окончания –**е**/–**ы**

Пр.: к вод**е/**к вод**ы**

* Сущ. на –а в Т.п., ед.ч. могут иметь окончания –**ой**/–**ей**/–**ый**

Пр.: вод**ой**/вод**ей**/вод**ый**

баб**уй,** деревн**юй**

**18. Склонение существительных м.р и ср.р. в русских диалектах**

Принадлежность сущ. к ср.р. стабильна только при ударении на окончание: при ударении на основе возможна принадлежность к ж.р.

Пр.: из стад**а**/ из стад**ы** (ударение на основе)

убирать сен**о**/ убирать сен**у**

В некоторых ТД окончание –**у** распространено шире, чем в ЛЯ.

* Употребляется везде: с пожар**у**, дай сахар**у**, из лес**у**
* Употребляется в части ТД: больше метр**у**, нет тулуп**у**, три раз**у**
* Употребляется в юж. ТД: из хворост**у**, с потолк**у**, не хватает терпень**ю**

В П.п. в окончаниях возможны –**е**/– **ҍ** /–**у**

* У сущ. с ударением на основе могут различаться изъяснительный и местный падежи.

Пр.: о поезд**е**/на поезд**у**

* Возможно их совпадение в –у

Пр.: о лес**у**/в лес**у**

* В некоторых ТД окончание –у могут иметь сущ. ср.р.

Пр.: на молок**у**/об молок**у**

* Окончание –**и** в с-зТД и на побережье Белого моря распространено вместо –е/–ҍ

Пр.: на стол**и**, на гумн**и**

* В ю-з ТД окончание –**и** используется наряду с –е/–ҍ после мягких шипящих и «ц»

Пр.: на крыльц**ы**, на кон**и**

19. Склонение существительных женского рода с нулевым окончанием в русских диалектах.

Третье склонение, женского рода с нулевым окончанием испытывает влияние склонения на –а.

В дательном и предложном падежах возможны окончания -и, -е/ерь. То есть, кроме вариантов на л**о**шади/лошад**и** возможны варианты л**о**шаде/лошад**е**.

В творительном падеже возможно исконное окончание или окончание из склонения на –а: лошадью/лошадьёй/л**о**шадей/лошадьюй.

В винительном п. возможно окончание –у: лошадю, вещу, шалю.

3-е склонение в одних говорах очень близко к 1-му склонению, а в других более обособлено от него.

20.Нерегулярные типы склонениясуществительных в русских диалектах.

К этому типу склонения относится небольшое количество слов.

- мать, дочь, свекровь.

Слова *мать* и *дочь* могут иметь форму инфинитива мати, дочи/м**а**теря, д**о**черя.

В винительном п. может иметь форму матерю, дочерю/матерь, дочерь.

Возможные н.ф. для слова свекровь: свекры, свекровья, свекровя, свекр**а**, свекрова.

- 10 существительных среднего рода на –мя. Чаще всего этот тип вытесняется и у слов появляется общая основа для всех форм.

Обычно обобщается основа именительного п.:

Имя

Ими/име

Имю/име и т.д.

Т.е., у всех форм основа как в именительном п.

Реже обобщается основа косвенных падежей с переходом сущ. в м.р.: пламя - > пламень. Иногда обобщается основа мн.ч.: имено, семено, времено.

# БИЛЕТ 21. ОБРАЗОВАНИЕ ФОРМ МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

# В РУССКИХ ДИАЛЕКТАХ

**I. Основы множественного числа в диалектах**

1) В диалектах при образовании форм мн.ч. широко представлен суффикс **-j-:**

*площадья, лошадья, матеръя, дочерья.*

Такие образования на северо-западе регистрируются и у существительных 1-го скл.:

*ямья, берёзья, дырья, корзинья.*

Круг существительных с основой **-j-** по говорам не одинаков. Меньше всего таких существительных в некоторых западных и юго-западных говорах (здесь отмечаются формы *браты, зяти, дяди*).

В других говорах, особенно в восточной части Южного наречия, напротив, основа на **-j-** представлена гораздо шире, чем в ЛЯ: *амбарья, кустья, уголья, стаканья, пенья, тараканья, болотья, одеялья.*

В некоторых говорах варианты сосуществуют: *стаканы и стаканья, снопы и снопья.*

2) В диалектах при образовании форм мн.ч. (названия детенышей) представлен суффикс **-ОНОК-:**

В некоторых говорах (например, кировских и восточной части вологодских) названия детенышей во мн. ч. имеют только основу -онк-: *ребёнки, цыплёнки*.

В большей части говоров формы на **-онк-** и **-ат-** сосуществуют: *телята - пять телёнков, утята - шесть утёнков.*

По аналогии с таким соотношением основ как *телята – телёнок* в ряде говоров появляется вторичная основа ед. ч. на -**он ’онок:** *телята: телёнок = утенята: утенёнок.*

# II. Склонение существительных множественного числа в диалектах

Форма именительного падежа в диалектах: во всех говорах представлены окончания **-и (-ы), -а.**

В южнорусских говорах более широко представлено окончание **-а**: *деревня, лошадя, матеря, яблоня.*

С другой стороны, во многих акающих говорах окончание **-и (-ы)**  известно не только у существительных муж. и жен. р., но также и у существительных ср. р., если ударение приходится на основу: *вёдры, гнёзды.*

У существительных мн. ч. муж. р. распределение окончаний **-и (-ы), -а** зависит отударения и семантических факторов. Шире всего окончание **-а** представлено в восточной части Южного наречия: *шофера, плотника, конюха, стакана, арбуза, гребеня, месяца, кореня, мозга*. Уже - в говорах, граничащих с Белоруссией. Там, напротив, отмечаются формы типа: *боки, глазы, домы, лесы, луги.*

Форма родительного падежа в диалектах русского языка: **-ов, -ej и нулевое окончание.**

Эти окончания по-разному распределяются в говорах.

Окончание **-ов-** в некоторых говорах (например, во многих рязанских) имеет вариант **–ох:** домох, столох.

В ряде говоров окончание **-ов (-ох)** распространяется на существительные ср. и жен. р.: *делов, местов, озеров, бабов, свадьбов, ягодов.*

В ряде говоров заметна «экспансия» окончания **-ов-:** *гвоздёв, медведёв, родителев*.

Форма дательного и предложного падежей в диалектах русского языка

Дательный и предложный падежи мн. ч. в некоторых говорах Великолукской, Смоленской, Калужской обл. имеют по два окончания: **-ам, -ом** (дат. п.) и **-ах, -ох** (предл. п.): *лошадём – на лошадёх, гостём – в гостёх.* Но в целом в этих говорах отмечается тенденция вытеснения окончаний -ом, -ох.

Форма творительного падежа в диалектах русского языка

1) Северное наречие: совпадение форм дат. и твор. п. мн. ч.:

*к бабам – с бабам, по домам – за домам*.

2) южнорусские и среднерусские говоры:

**-ами** (под ударением): *за дровами, руками, гвоздями;*

**-ими (-ыми)** (без ударения): *коровыми, палкими, песними.*

Каждое из окончаний твор. п. имеет диалектные варианты по фонемному составу. Так, окончание **-ам`и** имеет варианты **-ама** (в некоторых северных говорах) и **-амы** (вблизи границы с Белоруссией, а также в прионежских говорах).

**БИЛЕТ 22**

**Вопрос №23 (Типы спряжения глаголов в русских диалектах)**

# Особенности противопоставления в говорах I и II спряжений. Общее спряжение в русских говорах

Как и в литературном языке, большая часть глаголов во всех говорах распределяется между I и II спр. Эти два спряжения различаются во всех говорах у глаголов с ударными окончаниями. Различие этих спряжений выражается гласными фонемами окончаний во 2-м и 3-м л. ед. ч. и в 1-м, 2-м, 3-м л. мн. ч.: несёшь, несёт, несём, несёте (или несешь, несет, несем, несете), несут (I спр.) и сидишь, сидит, сидим, сидите, сидят (II спр.). В 1-м л. ед. ч. везде выступает только окончание -у.

У глаголов с безударными окончаниями эти два спряжения в части говоров (в основном южнорусских) не различаются. Это во многом определяется фонетикой таких говоров, а именно совпадением в заударной позиции /о/ и /и/ или /е/ и /и/, – т.е. тех гласных фонем, которыми различаются окончания I и II спр. в формах 2-го, 3-го л. ед. ч. и 1-го, 2-го л. мн. ч. Совпадение этих пар фонем может осуществляться в звуках [и] ([ь]) или [а].

Кроме того, в южнорусских говорах глаголы исконно II спр. с безударными окончаниями повсеместно обобщили в форме 3-го л. мн. ч. окончание -ут/-ют: видют, портют, просют, строют, мочут, парют, т. е. то же окончание, что и глаголы I спр. (ср.: порют, колют, сеют, плачут). Окончание -ут выступает здесь, следовательно, как в соответствии с ударным -ут (ведут), так и с ударным -aт (сидят)`, ср.: выведут и высидют.

Таким образом, оказывается, что все глаголы с безударными окончаниями имеют в этих говорах общую систему окончаний, нейтральную по отношению к I и II спр., ср.: ве[р’и]шь, ве[р’и]т, ве[р’у]т, как и по[р’и]шь, по[р’и]т, по[р’у]т, или ве[р’а]шь, ве[р’а]т, ве[р’у]т, как и по[р’а]шь, по[р’а]т, по[р’у]т.

Глаголы с безударными окончаниями в таких говорах называются глаголами *общего спряжения.*

Часть глаголов общего спряжения продолжает сохранять соотносительность с I и II спр. только через признаки основ. Так, глаголы исконно I спр. с основой на парные твердые согласные и заднеязычные и II спр. на губные и зубные сохраняют чередования конечных согласных основы, свойственные этим спряжениям; ср., например, чередования в глаголах ле[з]у, ле[з’и]шь, ле[з]ут; ля[г]у, ля[же]шь, ля[г]ут и в глаголах ста[вл`]у, ста[ви]шь, ста[в’у]т; ви[ж]у, ви[д`и]шь, ви[д`у]т.

До середины XX столетия в устной разновидности литературного языка также было представлено общее спряжение. И сейчас такое произношение, как но[с’у]т, во[з’у]т, коло[т`у]т, во[ду]т, можно услышать у москвичей старшего поколения и в сценическом произношении. Под влиянием орфографического написаний эти формы активно вытесняются, и молодежь, владеющая литературным языком, в своей речи их уже почти не употребляет. В окончаниях этих форм произносится вариант фонемы /а/, чаще всего [э]: но[с`э]т, вб[з’э]т и т.д. Формы с гласным [у] стали восприниматься как архаизм.

# Чередования в основе глаголов I и II спряжений в русских говорах

У глаголов I спр. с основой на парные твердые и заднеязычные при чередованиях конечного согласного основа в формах 1-го л. ед. ч. И 1-го л. мн. ч. противопоставляется основе в остальных «средних» формах.

У глаголов с основой на парные твердые это чередование твердого и мягкого согласного (С//С’) представлено повсеместно: ср, парадигмы типа не[с]у, не[с’]ёшь, не[с’]ет, не[с]ут.

Основные различия в области чередований у глаголов I спр, связаны с глаголами на заднеязычные согласные. Специфическое для них чередование к\\ч и г||ж (С//С1) (ср. пеку, печёшь (печёшь), печёт (печёт), пекут) характерно в основном для центральных и северо-западных говоров. Но как элемент литературной системы это чередование встречается и на других территориях наряду со специфически диалектными чередованиями у тех же глаголов.

Во многих говорах глаголы с основой на заднеязычный согласный, утратив чередование типа С\\С1, имеют тот же тип чередования, что и глаголы на твердый парный согласный, ср.: пеку, пе- кёшь, пекёт, пекут. В этих говорах чередование типа C//C1 представлено всеми глаголами I спр., кроме тех, которые имеют основы на нечередующиеся согласные (р[ж]ош, да[j]ош).

Глаголы с основой на заднеязычные могут в части северо-восточных говоров выступать с основой на нечередующийся твердый заднеязычный: пеку, пекдшь, пекдт, пекут, берегу, берегдшь, бере- гот, берегут и т.д., сливаясь тем самым в один класс с глаголами, имеющими основы на нечередующийся согласный (т.е. на шипящие, j, р’, л’).

Глаголы с основой на заднеязычные не во всех говорах составляют по рассматриваемому признаку один монолитный класс. Так, например, в говорах, где вообще эти глаголы сохраняют исконное чередование, глаголы ткать и скать (‘раскатывать тесто’) с основой, не образующей слога, могут иметь чередование к\к’; ср.: тку, ткёшь, ткёт\ ску, скёшь, скёт. Глагол лечь широко известен с нечередующейся основой на ж- (ср.: ляжу, ляжешь), а глагол мочь может иметь свой особый тип чередования: могу, можешь, мджут. Отклонения в системе чередования глаголов лечь, мочь определяются особенностями их ударения: глагол лечь имеет неподвижное подвижное, тогда как все другие неподвижное на окончании. Чередования в части говоров проявляют тесную связь с местом ударения.

Специфические чередования глаголов II спр. (С||С2), противопоставляющие основу в форме 1-го л. ед. ч. основе всех остальных форм, в большей части говоров сохраняются: т’\ч (коп**ч**у – коп**т**ишь, коп**т**ят), с’\ ш (голо**ш**у – голо**с**ишь, голос**я**т), с`т’\ щ (про**щ**у – про**ст**ишь, про**ст**ят), б’/бл’ (дол**бл**ю – дол**б**ишь, дол**б**ят) и т.д.

Отсутствие чередования известно относительно небольшим диалектным массивам: части юго-западных говоров, а также говорам Рязанской Мещеры. Здесь глаголы во всех формах имеют исход основы на мягкии согласный; ср.: коп**т**ю, коп**т**ишь, во**п**ю, во**п**ишь и т.д.

Отсутствие чередования у глаголов I и II спр. может в части рязанских говоров совмещаться. Это означает, что чередование конечных согласных основы как дополнительное грамматическое средство в системе форм настоящего времени здесь вообще отсутствует.

# Чередования в основе глаголов общего спряжения в диалектах

Глаголы общего спряжения не отличаются, как было уже сказано, по системе чередований от глаголов I и II спр., с которыми они этимологически связаны. Поэтому в тех южнорусских говорах, где глаголы I и II спр. утратили чередования в основе, соответствующие глаголы общего спряжения, разделяя их судьбу, также выступают без чередований; ср.: при с**п**ю, с**п**ишь, с**п**ит, с**п**ят также лу**п**ю, лу**п**ишь, лу**п**ит... и т.п.

Но есть явление в области чередований, специфическое для глаголов общего спряжения. В севернорусских говорах глаголы типа дремать, трепать, сыпать имеют основу на «губной + л’» во всех формах настоящего времени (дре**мл**ю, дре**мл**ешь, тре**пл**ю, тре**пл**ешь) и принадлежат I спр. А в южнорусских говорах, относясь к общему спряжению, эти глаголы приобретают чередование, свойственное ІІ cпр. с характерным для него выделением формы 1-го л. ед. ч.: дре**мл**ю, дре**м**ишь, дре**м**ит, дре**м**ют; тре**пл**ю, тре**п**ишь, тре**п**ит, тре**п**ют и т.п., как томлю, томишь, томят и т.п. Там же, где глаголы II спр. утратили чередование, они также выступают без чередования с основой на мягкий губной: тре**п**ю, тре**п**ишь, тре**п**ит, тре**п**ют и т.п.

Приравнивание основы глаголов этой группы к глаголам II спр. с основой на губные согласные известно и в разговорной речи литературного языка. Варианты произношения типа сы[п’и]шь, трё[п’и]шь допускаются орфоэпическими нормами. Это явление было и в московском говоре, лёгшем в основу литературного произношения.

# Ударение у глаголов I и II спряжений в диалектах

В большей части говоров, как и в литературном языке, в системе личных форм глаголов различаются три типа ударения: неподвижное на основе (дую, дуешь, верю, веришь), неподвижное на окончании (несу, несёшь, сижу, сидишь) и подвижное, при котором в 1-м л. ед. ч. ударным становится окончание, а в остальных – основа (вяжу, вяжешь, вяжет, люблю, любишь, любит).

Различия в говорах касаются подвижного типа ударения. Подвижный тип ударения имеется в большинстве говоров, но он занимает в их системах разное место. Кроме глаголов, которые во всех таких говорах имеют подвижное ударение, например, люблю, любишь; кормлю, кормишь; вяжу, вяжешь; колю, колешь, в диалектном языке выделяется класс глаголов, которые в одних говорах могут иметь подвижное ударение, а в других – неподвижное на окончании. Наиболее употребительные глаголы этого класса: II спр. – валить, варить, вертеть, дарить, звонить, катить, косить, курить, ловить, (по)ложить, мочь, пилить, платить, садить, становить, сушить, тащить; ср.: валю, валишь... и валю, валишь...; I спр. – отдохнуть, вернуть, застегнуть; облить, отбить, обшить; ср.: оболью, обольешь... и оболью, обольёшь и т.п.

Распределение этих глаголов между тем классом, который имеет подвижное ударение, и тем, который характеризуется неподвижным ударением на окончании, в каждом из говоров имеет индивидуальный характер. В севернорусских говорах большая часть этих глаголов выступает с неподвижным ударением на окончании: валю, валишь, валит; верчу, вертишь, вертит и т.д. Такое ударение является для большинства этих глаголов исконным. В южнорусских говорах, особенно в их западной части, наоборот, основное количество глаголов этого класса выступают с подвижным ударением.

В целом такая картина свидетельствует о том, что в говорах идет активный рост удельного веса глаголов с подвижным ударением. Литературный язык по этому признаку занимает промежуточное место. Многие из глаголов, которые сейчас имеют в нем подвижное ударение, еще в недалеком прошлом имели неподвижное на окончании.

Подвижное ударение в части диалектных систем может вообще отсутствовать. Это является наиболее существенным различием говоров в области ударения. Отсутствие подвижного ударения зафиксировано в говорах Рязанской Мещеры, а также в некоторых северо-западных говорах в районе Нарвы. Соответствующие глаголы в этих говорах имеют ударение на основе: люблю (или любю), любишь; вяжу, вяжешь и т.д. Важно отметить, что в говорах Рязанской Мещеры у тех же глаголов нет и чередований в основе. Таким образом, ударение и чередование как дополнительные грамматические средства в системе форм настоящего времени в них не используются – все грамматические значения выражаются только посредством аффиксов.

# III спряжение в диалектах

Его формальные признаки и разновидности. В результате морфологизации фонетических процессов на стыке основы настоящего времени, оканчивающейся на гласный + j, и окончаний I спр. возникло в среднерусских говорах особое ІІ спр. К этому спряжению относятся глаголы с основой настоящего времени на -aj- (типа игpaj-yт, лаj-ут), на -ej- (типа 6oлеj-yт, 6pej-yт, cej-yт), на -yj- (типа pucyj-yт, o6yj-yт), на -oj- (типа кpoj-yт).

III спр. отличается от I тем, что в формах 2-го и 3-го л. ед. ч. и 1-го и 2-го л. мн. ч. окончания не имеют начальной гласной фонемы, а основа в этих же формах не имеет конечной /j/, так что в основе осуществляется чередование j//0 в: играj-y, игра-ш, игра-т, игрaj-yт; ла-ш, ла-т, ла j ут; pucyj-y, рису-ш, рису-т, pucyj-yт; крoj-y, кро-ш, кро-т, кpoj-yт; 6pej-y, бре-ш, бре-т, 6pejy-m.

У глаголов с ударением на корне типа думать безударный элемент -aj- основы настоящего времени в формах 1-го л. ед. ч. и 3-го л. мн. ч. может в части говоров отсутствовать. В этом случае основа на 0 чередуется с основой на -а- в остальных формах: дум-у, дума-ш, дума-т, дум-у т.

Шире всего III спр. в восточных среднерусских говорах представлено у глаголов на -aj- (игра-ш, дума-ш), уже у глаголов на -ej- (уме-ш, боле-ш), еще более ограниченно у глаголов на -oj- (кро-ш), -yj- (торгу-ш). Наряду с формами III спр. в тех же говорах могут встречаться и формы I спр. тех же глаголов (игр[аие]шь, бол[еие]шь и т. п.). Их наличие следует отнести за счет непоследовательно проведенной диалектной нормы.

Те же формы, но только от глаголов на -aj-, -ej- (думашь, знат, умем) распространены и в пределах севернорусского наречия. Но здесь они занимают в системе спряжения принципиально иное место, выступая в целой гамме факультативных вариантов, ср.: зн[аие]т, зн[ае]т, зн[аа]т, зн[а]т. Эта вариативность – свидетельство живого фонетического процесса, который заключается в том, что в сочетаниях [аие] и [еие] (дум[аие]шь, ум[еие]т и т.д.) интервокальный сильно вокализованный звук на месте j неслоговой гласный [и] (или [е]) – между гласными утрачивается, что сопровождается дальнейшим процессом ассимиляции и стяжения гласных: [аие] > [ае] > [аа] > [а]; [еие] > [ее] > [е]. Формы типа думаш, умеш представляют лишь его конечную стадию.

Своеобразие бытования этого явления на современном этапе заключается в том, что формы, процессуально развивающиеся одна из другой (зн[ае]т > зн[аэ]т > зн[аа]т > зн[а]т), сосуществуют во времени. В речевом потоке они обнаруживают зависимость от стиля речи, ее темпа, положения соответствующих форм во фразе и т.д.

Наиболее нейтральными (необусловленными) являются формы с утратой [и], но без стяжения гласных (игр[ае]т, игр[аэ]т, игр[aa]т, ум[ее]т). Они часто бывают и более употребительны, чем формы со стяжением (играш, умет). Последние обычно связаны с более небрежным, аллегровым стилем речи, чаще фиксируются в конце фразы. Таким образом, формы типа знат, умет в севернорусских говорах лишь один из речевых вариантов форм I спр.

В среднерусских же говорах формы типа думашь, знат, умет не имеют вариантов, что и заставляет рассматривать соответствующие системы форм настоящего времени как особый тип спряжения.

Есть основания думать, что в этих говорах процесс выпадения [и] и стяжения не был пережит как фонетический. Скорее всего III спр. сформировалось здесь вследствие морфологизации результатов стяжения, которая осуществилась при стыке диалектных систем, знавших стяжение, и тех систем (южных), которые этого процесса не переживали. Ряд форм III спр. возник на почве среднерусских говоров по аналогии, например, формы III спр. глаголов на -oj-, -yjмот, мот, торгуш, торгут. В севернорусских говорах соответствующие сочетания [оие], [уие] стяжению не подвергаются.

# Нетематическое спряжение в русских говорах

Во всех русских говорах имеется так называемое нетематическое спряжение глаголов дать, есть. Наиболее распространена та же система форм, что и в литературном языке. Все три формы ед. ч. имеют в ней специфическое нетематическое выражение: дам, дать, даст; ем, ешь, ест. Форма 2-го л. с окончанием -т по происхождению является одноименной формой повелительного наклонения (ср. др.-рус. дажь, ежь). В части же говоров (белозерских Северного наречия и говорах западной части Южного наречия) в соответствии с дашь, ешь употребляется архаическая форма 2-го л. на -си: дам, даси, даст; ем, ecи, ест. Наряду с формами даси, ecи встречаются иногда формы дасишь, есишь, в которых контаминируются признаки этих двух систем.

Формы мн. ч., как и в литературном языке, образуются по II спр., кроме формы 3-го л. глагола дать, образованной по I спр.: едим, едите, едят; дадим, дадите, дадут.

В юго-западных говорах различие форм мн. ч. этих глаголов или устраняется (у глагола есть употребляется форма едут), или же, наоборот, эти глаголы полностью расходятся во всех формах: глагол дать образует все формы по I спр. (дадём, дадёте, дадут), а глагол есть – по II спр. (едим, едите, едят). Особенностью некоторых из юго-западных говоров является возможность распространения основы мн. ч. (дад-, ед-) на формы 2-го и 3-го л. ед. ч. Эта тенденция возникает в разных парадигмах, построенных по образцу как II, так и I спр.: дам, дадишь, дадит, дадут или дам, дадёшь, дадёт, дадут.

Особую разновидность составляют гдовские (западные среднерусские) говоры, где в качестве общей основы для всех форм, кроме 1-го л. ед. ч., используется форма 3-го л. ед. ч. (даст-, ест-): дам, дастишь, дастит, дастят; ем, естишъ, естит, естят. В этих типах систем своеобразие нетематического спряжения выражено минимально – только в форме 1-го л. ед. ч.

БИЛЕТ 24. ФОРМЫ ИНФИНИТИВА И ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ В РУССКИХ ДИАЛЕКТАХ.

**Формы инфинитива:**

Формы инфинитива образуются, как правило, от основ прошедшего времени. У глаголов с разрядным показателем [нул. ок.]//[нул. ок.] и основой на *к, г, б* в большей части говоров, как и в ЛЯ, инфинитив имеет усеченную основу: *пек,* *пек-ут,* но *пе-чь (пе-чи, пе-чти), берег, берег-ут,* но *бере-чь (бере-чи, бере-чти).* В говорах Сев-Вост. Зоны в инфинитиве обобщилась основа на *к, г, б*, выступающая в других формах парадигмы: *пек-чи (пек-ти), берег-чи (берег-ти).* Такого же происхождения и форма с основой ид- глагола *ид-ти* ЛЯ, широко распространенная в диалектах: *ид-ти, ид-тить*. Исконная форма и-ти сохранилась только в нескольких севернорусских говорах.

Образование форм инфинитива теснейшим образом связано с местом ударения в этих формах. По месту ударения резко различаются формы инфинитива в говорах северо-востока и в остальных говорах. В говорах северо-востока ряд глагольных классов имеет формы инфинитива с ударением на окончании (типа *мести, печи*), тогда как в остальных говорах ударение в формах инфинитива может падать только на основу.

Вторым структурным признаком, различающим между собой уже говоры северо-востока, является наличие или отсутствие безударных окончаний, образующих слог, то есть сохраняющих конечную фонему /и*/: играти, класти, стичи*, и так далее.

Три системы инфинитива:

I. Лучше всего сохранившаяся древнерусская система в тех говорах северо-востока, где независимо от места ударения все формы инфинитива имеют конечную фонему /и/: *идти и играти, пети, спати…*

II. Вторая система, бытующая тоже в говорах северо-востока, характеризуется ударными окончаниями с /и/, безударными без этой фонемы: идти, но *играть, печь, спать…*

III. Третья система, отраженная в южнорусских говорах, характеризуется ударением в формах инфинитива всегда на основе. Глагол *идти* имеет здесь инфинитив со вторичным «ть»: *идтить.*

**Формы прошедшего времени:**

В образовании форм прошедшего времени в говорах нет отличий от ЛЯ. Различия по говорам затрагивают только систему ударения форм прошедшего времени на -*л.*

В говорах, как и в ЛЯ, существуют глаголы, которым свойственно подвижное ударение в формах прошедшего времени. У этих глаголов форма женского рода с ударением на окончании противопоставлена всем остальным, имеющим ударение на основе: *брала, брало, брали.*

Однако не все говоры сохраняют эту архаическую особенность глагольного ударения. Глаголы с исконно подвижным ударением распадаются на две группы, которые в говорах могут вести себя неодинаково. Первую группу составляют глаголы типа *брать, врать, драть*, имеющие в корне чередование гласной с ее отсутствием. Во вторую группу входят односложные глаголы с основой на корневой гласный: *гнить, жить, класть, пить, вить, быть*. В западных среднерусских и онежских говорах обе эти группы глаголов могут иметь неподвижное ударение на основе: *брала, врала, жила*. Но в части говоров Западной зоны глаголы первой группы имеют неподвижное ударение на основе, тогда как у глаголов второй группы сохраняется подвижное ударение: *брала, брало,* но *жила, жили.* Эти закономерности распространяются на производные глаголы с теми же корнями, но ударение на основе в одних говорах падает на корень, в других - на приставку.

**БИЛЕТ 25. ВОЗВРАТНЫЕ ГЛАГОЛЫ В РУССКИХ ДИАЛЕКТАХ.**

I. Отличие от ЛЯ (литературного языка): наличие / отсутствие возвратного постфикса **-СЯ.**

1) В ряде говоров на месте невозвратных глаголов ЛЯ выступают возвратные:

*и давай нещадно колотитьСЯ и вопитьСЯ;*

*в этой деревне они переночевалиСЬ;*

*в кустах прошумелоСЬ*

Особую группу среди них составляют глаголы с возвратным постфиксом, имеющие значение длительного, интенсивного действия в пользу субъекта:

*надо поливатьСЯ* ‘поливать огород’;

*давай помогу стлатьСЯ* ‘стелить постели’;

*я стиралаСЬ, я прялаСЬ;*

*надо пойти покоситьСЯ* ‘покосить’

2) Наоборот: на месте возвратных глаголов ЛЯ в говорах употребляются невозвратные:

*все дожидал ворона,*

*не мог дождать;*

*дядя вернул обратно на свои корабли;*

*давай конем менять;*

*сердце лопаат;*

*посоветовали между собой.*

II. Модификации возвратного постфикса в русских говорах: **[-с’], [-с], [-с’а], [-с’и], [-с’э], [-с’о].**

Диалектные различия в самих разновидностях постфикса многообразны. Они связаны с варьированием согласного С по твердости/мягкости, с наличием или отсутствием гласного, а также с самим характером гласного ([а]: [и]: [е]: [о]).

**- Центральные говоры:** умылСА (твердый постфикс)

**- Южные говоры** (варианты): *садилСЯ, садилСЕ, садилСИ*

(обычно постфикс [с’а] (или [с’э]) выступает после гласных *(сади[с’а],* *садила[с’э]),*

а постфикс [с’и] – после согласных *(сади[лс’и], смеё [мс’и] , напьё[шс’и]).*

**- Северо-восточные говоры**: только здесь встречаются варианты с гласными [э] и [о] (ср*.: сади[с’э], боял[с’э] и боиш[с’о\, садила[с’о]* или, реже, с твердым С).

Отсутствие гласного в возвратном постфиксе, как и в ЛЯ, известно только в положении постфикса после гласного: *сади[с’], садила[с’], нашла[с’], нашли[с’]*  (или сади[с], садила[с], нашла[с], нашли[с]).

Говоры, в которых, как и в ЛЯ, в положении после гласного постфикс всегда выступает без гласной, встречаются редко. Небольшие ареалы таких говоров известны на северо-западе Европейской части России.

III. Явления на стыке возвратного постфикса с предшествующими согласными в глагольных формах 2 л.ед.ч.,

3 л. ед. и мн.ч. и в инфинитиве.

**Во 2-м л. ед. ч.** известны следующие изменения группы согласных **[шс’]: [с’с’], [ш’ш’] и [с’т’]:**

*сади[шс’]я, сади [с’с’]я, сади[ш’ш’]а и сади[с’т’]я.* Все они, кроме [с’т’], имеют и твердые варианты.

Наиболее распространенными вариантами являются **[с’с’]** и **[сс]** как результат широко известной в говорах регрессивной ассимиляции **[шс’]** и **[шс].** Они известны почти повсеместно. Вариант **[с’т’],** распространенный исключительно на западе, в смоленских и тверских говорах, считают гиперизмом.

**В формах 3-го л. и инфинитива**, на месте начального согласного постфикса в говорах, как и в ЛЯ, произносится аффриката **[ц]:** *он смеё[тц]а, бои[тц]а, они смею[тц]а, боя[тц]а.* Твердость или мягкость аффрикаты связаны с качеством звука [ц] в том же говоре: при твердом [ц] она твердая, при мягком – мягкая.

Спецификой некоторых южнорусских говоров (например - рязанских) является наличие в формах 3-го лица и инфинитива **вторичного [т’],** присоединяемого к возвратному постфиксу; *он смеё[****тцэт’],*** *нельзя смея****[тцэт’].***

В форме 3-го л. мн. ч. гласный, предшествующий этому [т’], звучит как [у], что характерно для глаголов так называемого ОБЩЕГО СПРЯЖЕНИЯ: *они боя[тцут’], бодаю[тцут’], купаю[тцут’]* и т.п.

Со вторичным [т’] наиболее распространены формы 3-го л. мн. ч. Изредка вторичное [т’] может отсутствовать:

*они боя[тцу], несу[тцу], бодаю[тцу].*

**БИЛЕТ 26. ВЫРАЖЕНИЕ ВИДОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ У ГЛАГОЛОВ В РУССКИХ ДИАЛЕКТАХ.**

I. Как и в ЛЯ, видовая пара в русских говорах образуется способами перфективации и имперфективации.

**Перфективация -**  образование глаголов совершенного вида от бесприставочных глаголов несовершенного вида. Средством перфективации являются видовые приставки, изменяющие только вид глагола и не меняющие его лексического значения *(крыть крышу – ПОкрыть крышу, знакомиться – ПОзнакомиться, дряхлеть –Одряхлеть, темнеть – Стемнеть, мёрзнуть - ЗАмёрзнуть).*

**Имперфективация** – образование глаголов несовершенного вида от приставочных и бесприставочных глаголов совершенного вида. Средством имперфективации являются суффиксы **-а-, -ва-, -ива-/-ыва-** *(выключить – выключАть, забыть – забыВАть, затянуть – затягИВАть, оглянуться – оглядЫВАться).*

II. Специфика ПЕРФЕКТИВАЦИИ в говорах.

1) Использование в говорах перфективирующих приставок, отличных от ЛЯ:

*знакомиться*(вступать в знакомство с кем-либо)  *- Ознакомиться и ПРИзнакомиться*

*крестить - ПРОкрестить, Скрестить*

В каждом говоре наряду с диалектным перфективным вариантом обычно употребляется и приставочный глагол совершенного вида, совпадающий со стилистически нейтральным глаголом ЛЯ (т.е. отмечаются видовые дублеты):

*строить (дом) – ПОстроить/СОстроить;*

*ломать(ся) – Сломать(ся)/ПОломать(ся)/ИЗломать(ся)/ПРИломать(ся);*

*стареть (о человеке) ПОстареть/Остареть/СОстареть/ ПРИстареть/Устареть/ДОстареть.*

2) В говорах обнаруживается тенденция к **обязательному формальному** выражению видовых различий:

Бесприставочные глаголы совершенного вида типа *бросить, дать, купить, лечь, проститься,* выражающие значение совершенного вида в ЛЯ основой, в говорах могут получать приставку:

*дать – ДОдать и НАдать, лечь (спать) – Улечь, проститься – ПОпроститься, купить - ПОкупить.*

3) В ряде говоров сохраняются явления, отражающие древнее, довидовое состояние языка, когда присоединение приставки к глаголу не переводило его в совершенный вид:

*Она ещё маленько ДОвидит*; *Не всё ДОслышу, не всё ДОпонимаю; У меня мать была безграмотная, не Сумела читать.* Несмотря на наличие приставки, эти глаголы относятся в говорах к несовершенному виду.

III. Специфика ИМПЕРФЕКТИВАЦИИ в говорах.

1) Модель с суффиксом **-ВА-** в говорах, как и в ЛЯ, является малопродуктивной *(выжить – выжиВАть).*

2) Модель с суффиксом **-А-** характеризуется в диалектном языке большей продуктивностью, чем в ЛЯ: *загородить – загорожАть, заучить – заучАть, натопить – натоплЯть, оглянуться – оглядАться.*

Образования на -А- сосуществуют в говорах с параллельными образованиями на -ИВА-.

3) Наиболее продуктивна в диалектах модель с суффиксом **-ИВА-/-ЫВА-:**

1. Широко распространены вариантные имперфективные корреляты с суффиксами -А- и -ИВА-: *вспомнить – вспоминАть/ вспоминЫВАть; предложить – предлагАть/предлагИВАть;*

2. Суффикс -ИВА- замещает малопродуктивный суффикс -ВА-, что приводит к существованию в говорах таких вариантов, как: *продаВАть/продаИВАть`, добыВАть/добыИВАть.*

3. Суффикс -ИВА- является в говорах показателем несовершенного вида в видовых парах приставочных глаголов движения: *прийти – приходить /прихажИВАть; принести – приносить/принашИВАть.*

Варианты с –ИВА- сосуществуют в системе одного говора и могут употребляться в одном высказывании: *Взрослые переносили корь, а дети не могли перенашИВАть, дети не могли переносить, много умирали.*

4) В северных говорах, главным образом архангельских и вологодских, отмечаются **архаичные образования** с -ИВА-/-ЫВА-, имеющие значение действия, которое не совершалось никогда или в течение длительного времени: *Лошади не запрёгИВАла.* Похожие явления (утраченные в ЛЯ), отмечены только в памятниках деловой письменности XV–XVII вв. В этих говорах встречаются также глаголы с неизвестным литературному языку суффиксом **-ВЫВА**-, возникшим из сочетания суффиксов -ва- и -ыва-:  *И не знаю, шчо ростёт, не полиВЫВАла всё время.*

5) В говорах очень продуктивна вторичная имперфективация типа: *делиться – поделиться – поделЯться; хоронить – похоронить – похоронЯть; кушать – скушать – скушИВАть.*

Более того, отмечается имперфективация глаголов совершенного вида, не имеющих в ЛЯ имперфективного коррелята: *вытерпеть – вытёрплИВАть, дособрать – досбирЫВАть, переловить – перелавлИВАть, расстараться – расстарЫВАться, сглазить – сглазЫВАть.*

IV. Специфика употребления двувидовых глаголов*.*

Двувидовые глаголы (типа *велеть, женить, родить, казнить, использовать*) в говорах немногочисленны. Под влиянием общей тенденции к обязательному формальному выражению видовых различий двувидовые глаголы в говорах могут получать приставку: *казнить - Сказнить, женить - Оженить, жениться – ПОжениться/ЗАжениться/ПРИжениться.*

Двувидовые глаголы с заимствованными корнями (так называемые «европеизмы» типа  *ликвидировать, парализовать*) в говорах также непродуктивны. При их наличии они тоже могут получать приставку: *Сликвидировать, Спарализовать.*

**№27 Способы глагольного действия в русских диалектах.**

Глаголы со значениями многократно повтор.действий с суффиксами **ва, ыва, ива, а** в ЛЯ немногочисленны (видывать – говаривать). Такие глаголы широко распространены в северных говорах, особенно архангельских (болеть – болевать, хлебать – хлябывать, драться – дираться).

Глаголы со значением действия совершаемого многими субъектами или над многими объектами в ЛЯ образованы с приставками **по и перед** ( понаехало). Во многих южных и среднерусских говорах продуктивна приставка по ( все позаписались, девчата поповырастали).

Глаголы со значением начала действия в ЛЯ образованы с приставками **за, вз, об** (петь – запеть, реветь – взреветь). В ТД распространены те же приставки, самая продуктивная за ( в декабре заучилась, то есть начала учиться).

Приставка вз более продуктивна, чем в ЛЯ (взболеть, взлюбить).

В архангельских говорах: вза (взаплакать, взанравиться).

Глаголы, обознач. Слишком продолжительные и интенсивные действия, приводящие к отрицательным последствиям в ЛЯ образованы с приставкой до и возратным суффиксом ся.

В северных говорах с приставкой до: добегать, дореветь, досидеть.

28. Причастия в русских говорах.

В говорах причастия и деепричастия не всегда четко разграничены. Зато существенно отличаются от литературного языка: по составу форм и их функционирования, грамматического значения, способов образования.

Разряды причастий.

В литературном языке причастия делятся на группы действительного/страдательного залога прошедшего/настоящего времени.

Говорам **вообще не свойственны причастия настоящего времени** как действительного, так и страдательного залога. Они переходят в существительные (заведующий) либо прилагательные (родимая земля, т.е. «плодородная»)

Действительные причастия прошедшего времени употребляются редко. Основная масса – **страдательные причастия прошедшего времени**.

Особенности функционирования причастий в говорах:

1) они употребляются в полной форме в составе сказуемых (что не характерно для литературного языка): «*он недавно и похороненный*», «*он был взятый в армию*», «*муж и сын – оба погибшие*». Это характерно для всех говоров.

2) в части сев. и сред. рус. говоров краткие страдательные причастия становятся неизменяемыми: «*малина собрано*», «*ямы нарыто*». Также в части говоров причастия не изменяются по родам.

Образование страдательных причастий прошедшего времени.

* В большинстве говоров эти причастия образуются, как в лит яз, от переходных глаголов (тех, которые употребляются с существительными в В.п. без предлога)
* Но! В части сев. гов. причастия образуются от непереходных глаголов и употребляются в страдательно-безличных оборотах: «*у меня не ученось*» (я не учился), «*у пса убежено*» (пес убежал)
* Формообразующей основой для страдательных причастий прошедшего времени и в говорах, и в лит яз является основа прошедшего времени глаголов всех формообразовательных разрядов, за исключением одного: у глаголов на –*ить* 2-го спр. эти причастия образуются основы настоящего времени*: забелят – забелён.*
* Используются те же суффиксы, что и в лит яз: -н-, -он- (в письменной форме –нн-, -енн-), -т-, -ден-. Но распределение их по основам иное. Наиболее продуктивен суффикс -он-: *положён*, *сварёны*, *погашёно*, *прикручёна*.
* В юж. и сред. рус. говорах глаголы на -ать- (1-е спр) образуют причастия с помощью суффикса -т-: *отдато*, *вскопата*, *собрато* (всечто суффикса –н- в лит яз)
* В зап. и особенно в юг-зап. говорах отмечаются формы с суффиксом -н-: *расколон*, *распорон*, *взян*, *сжано*.
* В юж. и сред. рус. говорах западной зоны от глаголов *дать*, *есть*, *брать*, *взять* и их производных образуются причастия с суффиксом -ден-: *даден*, *взяден*, *забраден*, *отдаден*.

29. Деепричастия в русских говорах.

В лит яз деепричастия совершенного и несовершенного вида одинаково употребительны. В диалектах деепричастия несовеподавивши,ршенного вида более многочисленны (напр. *едучи*, *идучи*). Но такие деепричастия нигде в говорах не употребляются регулярно. Преимущественно употребляются деепричастия **совершенного вида** (от основы прошедшего времени). Они способны выполнять функцию сказуемого: *они собрамши.*

* В говорах деепричастия от основ настоящего и прошедшего времени противопоставлены друг другу по своему грамматическому значению менее четко, чем в лит яз.
* При образовании деепричастий от возвратных глаголов постфикс –**ся** пропадает: *проснулся – проснувши (вставши, насмотревши).*
* В лит яз функция деепричастий – детерминация предиката, в говорах – сама предикативная функция (для деепричастий прошедшего времени)
* **Наст. вр**. – суффикс -*учи* (идучи, едучи)
* **Прош. вр**. – суффиксы: а) –*ши,* употребляется после основ на согласные (*возникши*, *привыкши*); б) –*вши* (везде), -*мши* (большая часть юж. и восточн. сред. рус. говоров + Костромские говоры) , -*тши* (говоры Владимирско-Поволжской группы + иногда в сев. наречиях), -*лши* (в части сред. рус. говоров) – употребляются везде после гласных (*уставши*, *устамши*, *устатши*, *усталши*).
* Выделяются деепричастные формы от глаголов с корнем **–ше(д).** Суффиксы: -чи/ци, -ши, -вши/мши/лши, нулевой суфф. (*ушодчи/ушедчи* – говоры юго-зап. территорий, *ушодци/ушедци* – сев-зап. территории, *ушод/пришод* – небольшая часть сев-зап говоров, с суффиксами –*вши/мши/лши* – на территориях их распространения)

30. Диалектные модели словосочетаний

Рассмотрим некоторые типы словосочетаний, которые образуются на основе моделей, действующих только в части говоров:

- возле, подле, мимо

В некоторых говорах северного наречия предлоги возле, подле, мимо употребляются не с Р.п, как в литературном языке, а с В.п (*идите возле лесок, сядь подле бабушку, положил мимо стол*).

- двойные предлоги по-над, по-под, по-за

Характерны для северо-восточной (Архангельская, Ярославская, Костромская, Вологодская и Кировская области) и юго-западной (части Курской, Белгородской и Воронежской области).

Существительные с ними употребляются в В.п., Д.п. и Т.п.

Значение двойного предлога может являться суммой значений его частей (по+над: *Дорога проходит по-над Доном, Ты идешь по-под берегу) или*  определяться значением одной его части *(Яйца лежат по-за гнезду, По-под земле ласточки летают).*

Словосочетания с двойными предлогами могут выражать:

\*пространственные отношения (место действия или направление) – *уехал по-за луг*;

\*объектно-целевые отношения – *по-за хлебом ушла;*

\*временные отношения – *по-за тому году ездила в город.*

*-* с/из

В одних говорах употребляются конструкции с предлогами с и из, а в других (западной диалектной зоне) – только с предлогом з или с. В большинстве говоров на западе России употребляются конструкции с предлогом *с (выйти с леса, уйти с утра)*. Конструкции с предлогом *з* распространены в говорах Смоленской и Брянской областей на территории, прилегающей к Белоруссии и Украине. Нет говоров, где употребляется только предлог *из*! Даже там, где употребляются 2 предлога (с,из), *с* более частотен.

Конструкции с предлогами из и с называют действие и место, являющееся его исходным пунктом. В литературном языке предлог *из* употребляется в тех случаях, когда должен быть назван предмет, изнутри которого исходит действие *(приехать из города, достать из ящика),* предлог *с* – там, где действие совершается с поверхности предмета *(скатиться с горы, упасть с крыши).* В говорах предлог *с* используется в обоих значениях *(прибежать с леса, достать с ящика).*

*- переходный глагол + сущ. ж.р. ед.ч. И.п.*

Употребление словосочетаний с переходными глаголами и И.п. существительных ж.р. в ед.ч. *(Надо мука купить, Моя жизнь нельзя рассказать, Пойду охапка вынесу) –* относительно регулярное явление в говорах Северной диалектной зоны. В остальных говорах – только единичные случаи употребления.

*- переходный глагол+ одуш.сущ. мн.ч. И.п.*

Такое употребление отмечается в говорах западной части Росси (запад Псковской, Смоленской И Брянской областей), а периодически и в других говорах, главным образом среднерусских. *(Надо кони поить, Старики жалеть надо).* Чаще всего употребляются существительные – названия животных, но в некоторых единичных случаях и названия лиц.

- переходный глагол+ одуш.сущ. м.р. ед.ч

Употребление зафиксировано на территории северных и среднерусских говоров в отдельных населенных пунктах *(купили поросенок, надо сторож иметь).*

*Область функционирования словосочетаний:*

- по+ сущ. В.п*.*

Могут выражать пространственные *(стоять по правую сторону);*

временные *(не знать по сей день);*

в северных, восточных среднерусских и части южнорусских говоров – объектно-целевые отношения *(По морошку отправились, По справку сходи).*

- в + сущ.В.п.

Общерусскими являются словосочетания с пространственным *(пойти в лес)*, временным *(проснуться в полночь)* и объектным значением *(постучать в дверь).* Объектно-целевые конструкции известны только на территории, примыкающей к Белоруссии (*пойти в огурцы, в ягоды*=за ягодами).

- о (об)+сущ.П.п., реже В.п.

В различных говорах отмечается употребление таких форм в составе временных конструкций, называющих действие и время его совершения *(О свадьбе народ уже не работал, О маслянице блины пекли).* Такие же сочетания в части говорах северного наречия используются для образования пространственных конструкций *(существительные чаще выступают в форме В.п). (Живем о реку, Не стой о середине избы).*

Вопрос 31.Диалектные модели простых предложений.

Количество схем, по которым простые предложения строятся только в диалектах, невелико.

Схема 1.

"Быть"+дат.п.+инф.

Быть дождю идти

Быть завтра ехать в город

Значение долженствования, возможности, неизбежности.

Схема 2.

Сущ./местоим. в им.п./вин.п.+слово категории состоянии.

Для этой работы машина/машину надо

Характерно для северного наречия, некоторых южных говоров на западе.

Схема 3.

Сущ. в род.п.+глагол наст.вр. 3 л.ед.ч./прош.вр. ср.р. ед.ч.

Общерусская,но может иметь разное лексическое наполнение.

а)Есть у нас ржи, ездило всякого народу, отца то у тебя есть

Глагол не связан с понятием количества

Западные северорусские говоры и западные среднерусские говоры

б)Мяса хватит, места прибавится

Глагол связан с понятием количества и такое возможно везде+ЛЯ

в) Опять комаров налетит, нарасло травы

Глагол накопления

Северные и западные среднерусские говоры

Схема 4.

Простые предложения с краткими страдательными причастиями

Воды налило, в избе вымыто, избу уже заперто, мука куплено

Причастия, образованные от переходных глаголов-общерусские. От непереходных без -ся- (с сельсовету уж уехало у них). От возвратных глаголов (у кота на печку забралось)

Схема 5

Простые предложения со сказуемым деепричастием.

Груша уже поспевши

Ежи у кого-то принесши

Мне приснивши

Состояние предмета,вызвавшего действие

Западная зона, западные среднерусские говоры)

Схема 6.

Конструкция с "есть"/"есть" без глагола/с глаголом в наст.вр.

Ведро сломалось есть

у нас здесь красиво есть

Схема 7.

Предложение с "есть"/"есть" с глаголом в прош.вр.

У него глаза маленько покосило есть

БИЛЕТ 32. УПОТРЕБЛЕНИЕ ЧАСТИЦ В РУССКИХ ДИАЛЕКТАХ.

Диалектная речь характеризуется весьма интенсивным употреблением разнообразных частиц. Состав частиц несколько варьируется по говорам; кроме того, отмечаются локальные особенности и в употреблении ряда общерусских частиц.

1. Русским говорам известны вопросительные частицы ти, чи. Первая из них характерна для говоров на территории, граничащей с Белоруссией, вторая – для говоров, соседних с Украиной. В этих говорах вопросительная частица оказывается почти непременным компонентом вопросительных предложений, не включающих в свой состав вопросительного местоимения или наречия. Здесь скажут: ти банила ты его? а деньги ти опланивают вам за это? чи у нас в лампе есть керосин? хлеб чи надо?

Говорам, где употребляются вопросительные частицы ти и ни, известны и ти, ни – разделительные союзы: куренок ти кошка пробежала; продал бы ти быка, ти телку; чи хонешь, чи не хонешь, а робить надо; чи она меня обеспенивает, чи я ее.

Частицы и союзы ти, ни, известные лишь небольшой части русских говоров, являются общенародными элементами других восточнославянских языков: ти – белорусского, ни – украинского.

2. Для подчеркивания, выделения в речи отдельных слов, относящихся к классу имен, в литературном языке нередко употребляется частица то; ср.: занем ты на крышу-mo полез? мне-mo они могли бы все рассказать. Одни говоры совпадают по этой черте с литературным языком, другие от него отличаются, причем отличия идут по двум направлениям.

Есть русские говоры, где (как и в украинском и белорусском языках) усилительно-выделительная постпозитивная частица то вообще не употребляется. Это говоры территории, примыкающей к Белоруссии и Украине. В других говорах частица то выступает в формах: от, та, то, ту, те, ти, ты.

В севернорусских говорах эти формы генетически связаны с формами древнерусского указательного местоимения тътъ. Их употребление определяется по преимуществу грамматическим принципом: имеются специальные формы для им. и вин. п. ед. и мн. ч. В ед. ч. формы различаются в зависимости от рода существительного, во мн. ч. совпадают у всех родов: стол-от, окно-то, крыша-та, крышу-ту; столы-те, окна-me, крыши-me или столы-ти, столы-ты и т. п. В остальных косвенных падежах ед. и мн. ч. обычно выступает форма то. Эта же форма употребляется с одушевленными существительными в вин. п.

В тех средне- и южнорусских говорах, где используется несколько форм частицы, сочетаемость их с существительным определяется стремлением к созвучию гласных в частице и окончании существительного: форма ту может появиться здесь при любых формах существительного на -у: в избу-ту, на берегу-ту, сахару-ту; формы ти, ты выступают после имен, оканчивающихся на -и, -ы: без соли-ти, колхозы-mu, на пени-ты и т.д.

3. Русским говорам известно два типа предложений с отрицательными местоимениями или наречиями никто, нинто, никуда и др.: предложения, где в предикат входит отрицательная частица не (никто не приходил) и предложения без этой частицы (никто приходил); первые принадлежат к числу общерусских, вторые составляют диалектное явление. Предложения типа никто осудит; ничто ему и сказано; никуды меня возьмут отмечаются в Северной диалектной зоне.

33. Сложные предложения в русских диалектах.

Не свойственны литературному языку:

- потому (в значении так как) *(А ноне-то, может, дома коровы, потому дождь идет)*

- Который или какой (в начале предложения) *(Какие с наседкою, так энти дикие).*

- сочетание признаков сочинительных и подчинительных конструкций *(Которая бедная девушка замуж идет, и он давал деньги)*

*В говорах употребление подчинительных союзов менее дифференцированно, чем в литературном языке:*

*- как* вместо *если (Ты поедешь на праздник?- Как тихо будет).*

*- как* вместо *потому что (Ведь я-то не напишу, как я неграмотна)*

*- что* вместо *потому что (Ему надо ходить, да вот не пускаю, что грязно).*

*Различия в области служебных компонентов:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Союзы, не имеющие повсеместного распространения (различия лексические, но связанные с синтаксисом) | условные | *буде* | *Буде отцу да матери жениховым люба девка, дак не спрашивают жениха* | СН |
| *лели* | *Лели ты корову не купишь, я с тобой жить не буду* | некоторые ТД ЮН |
| разделительные | *буде* | *Буде затоплять печь, буде рано*; *Возьмет сенца, буде овсеца* | некоторые СГ |
| *ни* | *Ни у него комнатка, ни она его к себе в комнатку взяла* | некоторые СГ |
| *нись / несь* | *Нись его убили, нись сам умер*; *Несь делает она, несь не делает – не поймешь* | некоторые СГ |
| *ино / нино* | *Нино поросятам дать, нино нехай подождут*; *Ино ваша собака гавкает, ино не* | ЮГ |
| *ти*, *чи* | *Чи она меня обеспечивает, чи я ее.* | запад и юго-запад |
| служебное слово *дак* – усил.-выдел. частица, союз и особый формант, завершающий СПП | разные отношения, чаще всего причинные | | *Спит, вчера просидел дак*; *Стала бы косить, могла бы дак*; *Потом гребем граблями, подсохнет дак* | СГ (широко) |
| Союзы и союзные слова, известные везде, но употребительные в части ТД | атрибутивные | *который* | *мальчик, который принес молоко* | СГ |
| *какой* | *мальчик, какой принес молоко* | ЮГ |
| временные | *как* | *Эту* (икону) *купила в монастыри, как нарушался монастырь* | СГ |
| *когда* |  | ЮГ |
| противительные | *да* | *Прялка-то есть, да ноне не пряду* | СГ |
| *а* |  | ЮГ |