**Тип «бурного гения» в штюрмерской драматургии Шиллера.**

Под громким названием «Буря и натиск» («Sturm und Drang») в историю мировой литературы вошёл период с 1770-х по 1780-е гг., когда ряд немецких писателей и поэтов выступили с отказом от культа разума, свойственному классицизму, и противопоставили рассудку чувство и страсть. Не имея определённой социально-политической программы, они бунтовали против тогдашнего общественного уклада и являлись продолжателями идей Ж.-Ж. Руссо. Среди самых известных «штюрмеров» можно назвать И. Г. Гердера, И.В. Гёте, Я.М. Р. Ленца и Ф. Шиллера, который своим творчеством подвёл своеобразную черту в творчестве этого движения.

Иоганн Кристоф Фридрих Шиллер (1759 – 1805) навсегда вошел в историю мировой культуры как пламенный защитник свободы человеческой личности и всего человечества. За свою недолгую жизнь он проявил себя как выдающийся поэт, драматург, прозаик, историк, философ. Художественный метод Шиллера отразил всю сложность литературного процесса конца XVIII в., в нем переплелись черты сентиментализма, просветительского реализма, классицизма, тенденции романтизма.

Начальный этап творчество Шиллера тесно связан с «Бурей и натиском». Вступив в движение уже на его исходе, поэт стал его наследником, многое восприняв и немало отвергнув из того, что было накоплено поколением 1770-х гг. В его творчестве выразился протест передовой молодёжи против духовного гнета и политической тирании.

Важным понятием для понимания «штюрмерского» периода творчества Шиллера является образ «бурного гения», «сильного человека» («Kraftmensch», «Kraftgenie»). Этот герой обладает яркой индивидуальностью, ему свойственны мятежные устремления, стихийные страсти, эмоциональное восприятие жизненных явлений. Он может обладать чертами фаустовского демонизма и быть окружен ореолом исключительности и тайны.

В пьесе «Разбойники» (1781) мы встречаем такого «бурного гения» в лице «благородного разбойника» Карла Моора, открыто объявившего войну обществу: «Пропади он пропадом, этот хилый век кастратов, способный только пережевывать подвиги былых времен, поносить в комментариях героев древности или корежить их в трагедиях. В его чреслах иссякла сила, и людей плодят теперь с помощью пивных дрожжей!»

В основе драмы лежит типичная для творчества «штюрмеров» тема противостояния двух братьев – внешне добропорядочного, на деле лицемерного и подлого Франца, и легкомысленного, непочтительного, но честного и благородного Карла. Полярная противоположность двух братьев отражена и в их гибели – в обоих случаях добровольной, но имеющий совершенно разный нравственный смысл: Карл добровольно сдаётся властям, разочаровавшись в этом мире, а Франц удавливается шнурком от шляпы, испугавшись наказания за все свои злодеяния.

Также в пьесе можно выделить ещё два конфликта главного героя: с обществом и с разбойниками.

Стремление Карла противопоставить себя обществу, которое он не приемлет из-за всеобщей фальши и лицемерия, жестокого эгоизма и корысти, вначале носит неопределенный и риторически декларативный характер: «Сверкающая искра Прометея погасла. Ее заменил плаунный порошок - театральный огонь, от которого не раскуришь и трубки». Получив письмо от брата, Карл решается на отчаянный, но психологически уже подготовленный шаг: он становится атаманом разбойничьей шайки. Однако Шиллер подчеркивает всем ходом действия, что разбойничество Карла не имеет ничего общего с поведением остальных: не унижаясь до обычного грабежа и раздела добычи, отдает свою долю беднякам. К концу драмы Моор убеждается, что его сотоварищи пролили немало крови невинных жертв, что удержать разбойников от жестокости он не в силах, а устранить насилие насилием нельзя. И тогда он сам вершит суд над собой и добровольно сдается властям.

Стилистическая особенность драмы – сочетание патетики и бытовой прозы. Монологи Карла риторичны, насыщены усложненными книжными оборотами, но, вписанные в будничный бытовой план, они приобретают большую убедительность: «Это мне-то сдавить свое тело шнуровкой, а волю зашнуровать законами? Закон заставляет ползти улиткой и того, кто мог бы взлететь орлом! Закон не создал ни одного великого человека, лишь свобода порождает гигантов и высокие порывы. Проникши в брюхо тирана, они потворствуют капризам его желудка и задыхаются от его ветров!»

Гиперболизация характеров, сгущение красок, патетическое красноречие – несомненно наследие «штюрмерской» поэтики, заимствованное Шиллером.

Тема духовной несостоятельности бунтаря-одиночки, гибели его де­ла в результате торжества в человеке эгоистического начала разрабо­тана Шиллером в его следующей «республиканской трагедии». Истори­ческая концепция «Заговора Фиеско в Генуе» (1783) выдержана в духе просветитель­ских учений о том, что факты реальной действительности являются ил­люстрацией неразумности феодальных отношений, что эти факты дока­зывают необходимость их разрушения и построения нового «царства разума».

Сюжетом для драмы послужили события политического заговора графа Фиеско в Генуе в 1547 г. Исторический материал использован Шиллером для постановки острых политических проблем, волновавших просветительскую мысль. Граф Фиеско, возглавивший заговор против старого дожа Андреаса Дориа во имя свободы республики, не выдерживает искушения властью и после недолгих колебаний пытается занять место свергнутого «тирана». Его соратники также действуют сообразуясь с откровенно личными интересами. Только суровый, несгибаемый республиканец Веррина являет пример бескорыстной добродетели и, убедившись в предательстве Фиеско, в последнюю минуту сталкивает его с мостков галеры в море. Заключительная реплика Веррины: «Я иду к Дориа» — символизирует крах республиканской борьбы, возвращение к изначальной тиранической власти.

Вершиной раннего периода творчества Шиллера стала его третья пьеса – «мещанская трагедия» «Коварство и любовь» (1783). Фердинанд, сын президента фон Вальтера, первого министра небольшого герцогства тяготится придворной жизнью. Он начитан, верит в высокие идеалы, искренен и порывист.

В его образе ощутимы черты персонажей драматургии «бури и натиска». Герой выработал свои представления о долге и чести, которые расходятся с общепринятыми. Полюбив девушку из мещанской семьи, дочь музыканта Луизу Миллер, Фердинанд фон Вальтер отказывается от выгодного, по мнению отца, брака с аристократкой леди Мильфорд.

Он готов постоять за свою любовь, правда, высказывается при этом со свойственной книжному молодому человеку риторикой: «…я порву железные цепи предрассудков, я выберу, кого хочу, как подобает мужчине, и пусть у мелких людишек закружится голова при взгляде на великий подвиг моей любви». Воспитанный в аристократической среде, превозносящий «естественные чувства» в духе Руссо, Фердинанд не знает жизни и поэтому проигрывает борьбу за свою любовь.

Президент, намереваясь разлучить сына с любимой девушкой, заставляет Луизу написать письмо мнимому любовнику. Узнав о письме, Фердинанд фон Вальтер принимает решение убить ее и себя; он приходит к Луизе, оскорбляет ее, потом рыдает и, наконец, всыпает яд в стакан с лимонадом, предназначенный Луизе. Перед смертью Фердинанд фон Вальтер слышит признание, что Луиза невинна. Прежде чем уйти вслед за любимой, Фердинанд фон Вальтер решает покарать отца, но президент сам отдает себя в руки правосудия, и сын, умирая, протягивает ему руку.

Штюрмерский элемент в этой пьесе сказался в подчеркивании несоответ­ствия положения героя и его желаний, в выяснении препятствий, меша­ющих достижению цели. На пути Фердинанда появляются носители со­циального зла – президент Вальтер, чиновник Вурм, «демоническая женщина» – леди Мильфорд. Сын президента резко противостоит отцу, которого называет злодеем. Романтический идеал Фердинанда сосредо­точен в его собственном сердце и любимой им девушке.

Как мы можем заметить, при всей разнице между ними, три ранние пьесы образуют идейное и художественное единство. Именно они закрепили за Шиллером славу пламенного поборника свободы. Он придал «штюрмерской» драме общественный смысл, сделал ее содержанием конфликты всемирно-исторического значения. Образ героя-бунтаря приобретает у Шиллера новое для «штюрмеров» морально-политическое содержание, связанное с ролью героя как «рупора идей» автора.