**1.)Особенности развит. РЛ в XVIII ст.** 18в.-век мушек,танцоров,энциклопедистов. Радищев: «столетие безумно и мудро».18в.-век русского просвещения. Кантемир-1 русск.сатирик.Одна из главн.черт-ускоренное развитие лит-ры. За 100 лет она прошла путь,на к-й у европ.лит-ры ушло 2-3 столетия.К концу 18в.РЛ догнала европ.=>в 19в.РЛ стала лидером=>РЛ-глава литер.процесса. Причины продвижения: 1)реформы Петра 1,в р-те к-х искусство было отделено от церкви,-секуляризация;2)активация книгоиздат. деят.(Ломоносов,Карамзин-традиц,вид«книги»)=>расширение читат.аудитории.3)усиление переводч. деят., упрочение контактов России с европ.зарубежьем. Был снят запрет на любовн.тематику!!!Необходимо найти новые явления,и средства для выражения приемов действительности. Процессы:1)дробление на множество мелких литерат.школ2)центробежность:становление самост.мелких школ.В 18 в. центробежн.силы преобладали над центрострем. Это лит-ра,живущая интересами народн.быта и стремивш.заставить работать на одну идею.Русскими писателями считали себя выходцы из Киевщины,Пскова. Ф.Прокопович, Ипполит Богданович считали себя Рос.поэтами. Все русск.самодержцы 18в.пытались руководить РЛ(издание книг Петром Великим).Наиболее важный этап-век Екат.2.Она считала возможным руководить работу писателей =>открытие салонов и журналов=>поиск работы бездельным поэтам.Для нее РЛ-прародитель всех языков в мире.Писатель признан воспитывать гражд.чувства в гражданине. Карамзин «История гос-ва рос.» Жанр: **путев.записки** петровск.времени: научн.произв.(анатомич.театр)-отчет о путешествиях.Процесс дифференциации шел. Границы были очень зыбкими.18в.-лит-ра **Золотого века русского дворянства**.Процесс демократизации лит-ры: стиль приближ.к разговорности.Во 2 пол.18в.-процесс расслоения русск.дворянства.Литерат.развитие 18в.не было единым потоком(18в.-лит-ра верхов и низов,верховн.элиты и простанародья.Лубочная лит-ра-лит-ра в картинках(сатирич.пародия):текст сопровожд.иллюстративн.рядом.Корнями уходит в древн.сатирич.повесть. Процесс демократизации шел:жанровый.состав,герои,стиль,писатель+читатель. Преобладали в лит-ре произв.дворян о явлениях в дворянск.культуре.Производились 1 попытки объяснить феномен маленьк.ч-ка.!!!Демократизация лит-ры на жанрово-видов.уровне.(гл.вид-проза).Ломоносовск.теория трех штилей четко нормировала литерат.процесс(доминр.-высокие оды)В 70-е гг.в связи с кризисом классицизма переместились на переферию средн.и низкие штили.\*\*камерн.произв.В связи с утвержд.в лит-ре сентиментализма в литер.обиход стал вхожить язык прозы(путев.записки).30-е гг19ст.-наступление прозы на поэзию. 18в.-крупн.литер.реформа стихосложения=>Литер.процесс 18в.неразрывно связан с идиологией просветителей.Они считали,что пережитки феодолизма-монархич.форма правления и крепостн. право. Главное для литератора-дать пищу для ума. Ч-к обязан заботиться о воспитании души.Идеал-ч-к с образов. умом и воспитан.сердцем.Радищев: «Революция неизбежна.Она будет носить народн.х-р. Народ, восставш. против крепостничества».Русские поэты 18в.-не слуги утрона.Миммия поэта для них-миссия монарха.Поэт впервые осознал себя посредником между Богом и людьми(«Властителям и судиям»Держ.)Европеизация русск.культуры(Петр1)начался с времен христианизации Руси,к-я училась у Византии.Учителя-творцы Италии(т.к.она Родина барокко) и Голландии(т.к.Петр 1 ориентирована на нее).Фрнция-классич.страна классицизма.Галломания: о ней писали Сумароков,Новиков,Фонвизин(Иванушка в «Бригадире»-нравст.урод:тело его приналежит России,а душа-Парижу).Англоманство:эту болезнь высмеял Пушкин «Барышня-крестьянка».Процесс культурн.двуязычия:стихи теряли свою национ.языков.почву и самобытность.РЛ 18в.активно входит в литер.процесс.(ода «Бог»более 15 раз переведена во Франции; на франц.и нем.языке произвед.Кантемира были ранее напечатаны,чем на русск.языке из-за цензуры. Если ранее иностранцы относились с презрением ко всему русскому,то в 18в.их родина-Россия.К лит-ре18в.частно относ.с предубеждением.Лит-ра 18в.-лит-ра для избранных. Черта РЛ-навязчив. воинствующ. дидактизм.Лит-ра 18в.-противостояние двух традиций:1)сатирич.(она предшествов.одической в связи с очень сильной позицией церкви)2)одич.Русские писатели 18в.шли 2 путями:1)одич.:воспитание на положит. примерах2)сатирич.:изображение негативн. Лит-ра 18 в. публицистична в силу разн.причин:1)18в.-такой же бунтажный и неспокойный,как 17в.,период войны2)18в.-век дворцовых переворотов.Кастовость русск. дворянства к сер.18в. сформиров.новый тип героя,к-й дорожит государств.и жертвует личным.Они живут по законам долга и чести,сентименталисты:ч-к иногда бессилен в борьбе со злом.

**2.) Проблема периодиз. литер. процесса в 18в.**решена.Общепринят.критерий-смена власти:1)Петр1(1700-1725)-эпоха гос.преобразований,западнич.реформ,интенсификация дух.и обществ.жизни,основы новой русск.гос-ти,политики,экономики,культуры2)Анна Иоан.,плем.Петра1(1730-1740)-репрессивн.режим бироновщины,опала культурн.деятелей3)Елиз.Петр.,дочь Петра1(1741-1761):расцвет русск.двор.культуры, активизация деят.двор.учебн.заведений,период стабилизации русск.монархии4)Екат.2(1762-1796): пугач.бунт,ограниение свободы слова и печати5)Павел1(1796-1801):кризис власти.Периодизация лит-ры:1) кон.17в.-30е гг.18в-период петровск.преобразований,лит-ра петровск.времени,барочн.метод,проза потеснила поэзию и драму,лит-ра великого эксперимента,пеблицист.агитац.х-р,необходимость и прогрессивность петровск.преобразований,преобладание массов.лит-ры,развитие театра(появление школьн.театра),активизируется поэзия(повести и путев.записки прозаич.х-ра,близкие к розе жизни:Ф.Прокопович,Ст.Яворский)2.)30-50гг.18в.:лит-ра развивается в классицист.русле (Тредиаковский, Ломоносов,Сумароков).Клас-м в России упорядочил жанрово-стилев.систему в лит-ре,нормировал худож. тв-во,учение Лом-а «о 3 штилях»,введение жанрово-стилев.иерархии-на контрасте)высок.трагедии противоп.низк.комедия),появление огосуд.ч-ка(барокко и предклас.)3.)60-пер.гг.70-гг 18в.: Державин, Фонвизин, кризис класс.,расцвет русск.журналистики(Новиков,Чулков),развитие сентим. 4)посл.четв. 18ст. (Кармаз. «Бедн.Л.»,лидер литер. процесса: повесть,исповедь, путешеств., слезн. вещанск.драма,друж.или любовн.послание)Сентим.сделал акт.не только ульт дружбы,но и любви,проблемы будущ.страны.К концу века принес в иск-во нормированность=>нов.клише,нов.иерархия литер.данных.

**3.) Общая характеристика лит-ры петровского времени.**Петр1-корен.преобразов. русск. госуд-и,политики,экономики,культуры.Обществ.-политич. и культурн. атмосфера эпохи гос. преобразов.:политич.реформа западнич.толка,индустриализация,завоеват.политика Петра 1,кораблестроение,сздание флота,иденсификация торгов.связей,в 1 четв.18в.страна включена в систему межгосуд.европ.контактов,культурн.реформы. Общеевроп.тип слов.культуры:1словесноть авторск.(индивид.тв-во)2светск.(не связ.прямо с церковью и религией)3печатн.(по форме бытования текстов в культурн.пр-ве),т.е.массовая и многотиражн.Создание сети образов.учреждений=>быстр.рост массы грамотн.людей=>книгоиздат.дело(более 600 книг и брошюр).Роль нравоучит.чтения играли дважды переиздан.при Петре басни Эзопа,«Овидиевы фигуры в 226 изображениях» («Метаморфозы» Овидия) и «Библиотека богов» Аполлодора; гражд. чув-ва: «Книга Квинта Курция о делах содеян. Алекс. великого царя Макед.», «История в ней же пишут о разорении града Трои». «Юности честное зерцало, или показание к житейск. обхождению» (1717) — 1учебник хорош. тона, дающ. правила светск. морали и нормы бытов. повед. в об-ве;советы,ориентиров.на воспитание типа общеевроп.культуры бытов.повед.,х-ной для образов.дворянства.Ю. М. Лотман, «реформа Петра привела не к смене старой культуры новой, а к созданию культурн. многоязычия. Крайним его выражением было то, что социальн. полюса — крестьянин и дворянин начали терять общность культурн. языка». Характерн. лозунг сумароковск. Самозванца: «Не для народов я — народы для меня!» и увещание Тредиаковского Екатерине II: «Он есть царь, чтоб был человек всем людям взаимно».Культурн. раскол между высш. и низш. сословиями и идеологич. раскол между интеллигенцией и властью. В этих историч. условиях начинается нов.РЛ. Представл. во 3 родах словесн. тв-ва — лирике, драме и эпосе — наибольш. характерностью и перспективностью отлич. ранняя проза 18в.

**4. Русск.барокко-**общее название разновидностей стиля Б.,к-е сформировались в Моск.гос-ве и в Рос. империи в конце 17-18в.Эклектизм-принцип РБ,усвоение внешн.приемов,освоб.от связи с семиотич. установкой(поэтика «Сlavis Poetica»Фед.Кветницкого(1730гг).Термин введен сторонниками класс-а в 18в.для обозначения ис-ва грубого,безвкусн.,варварск.и сначала связыв.только с архитектурой и изобр.иск-вом.В лит-ру термин ввел в 1888 Вельфлин «Ренессанс и барокко»:1попытки определить пр-ки Б.(живописность, глубина,открытость формы-чисто формальн.пр-ки.Жан Русэ(«Лит-ра века Б.во Франции» (1954) :Б-непостоянство и декоративность.По отнош.к РЛ термин ввел Пумпянский. Берков:отрицание русск.Б(?о необходимости рассматривать русск.виршев.поэзию и драматургию конца18в.как зарождение нового классицист.направления.Матхаузерова:существ.2 направления Б:национ.русск.и заимствов.польско-укр.Лихачев:РБ первон.заимствов.из польско-укр.лит-ры,но затем приобрело свои впец.особенности. Значит.расхождения=>преувелич.пафос,нарочитая парадность,церемониальность, избыточн. нагромождение,аллегоричность,орнаментальность сюжета и языка. Надо разграничивать 2 аспекта в содержании термина Б.:а)Б.как худож.метод и стиль,возникш.и развив.в опред.историч.эпохуб)Б.как тип худож.тв-ва,проявл. в разн.истоич.периоды.Б.как стиль сформиров.в.России во втор.пол.17в.и обслуживал зарождающ.абсолютизм.По своей соц.сущности стиль Б.-аристократ.явление,противостоящ.демократич. лит- ре. Перехов а Б.осуществл.не от Ренессанса,как на Западе,а от средневековья(стиль лишен мистико-пессимистич.настроений;просветит.х-р,его формиров. шло путем секуляризации культуры,т.е. освобожд. ее от опеки церкви. Писатели РБ не отвергали полностью религиозн.взглядов,усложненность.Стиль Б.в РЛ кон. 17-нач.18в.подготовил повяление русск.клас.-ма.Он получил наиболее яркое воплощение в стиле виршев. поэзии,придворн.и школьн.драматургии.Виды:1)московск.(архитектура посл.десят.17-перв.лет18в.): применение элементов архитект.ордера,использов.центрич.композиций в храмов.архитектуре,1 этап развития Рб(нарышкинск.Б)а)строгановский стиль(стилистич.направление русск.архиткон.17-нач.18в. (постройки по заказу Гр.Строганова\_:сохранение традиц.для русск.храма пятиглавого силута(пышный декор)б)голицинск.(князб Голицын,единомышл.Петра1):постройки близки к западноевроп. архитект. традиции.2)петровск.(более в Сан-Пет):ориентир.на образцы шведск.,нем.и голландск.архитект. 3)елизаветинск.(Елиз.Петр.(1741-61)Представ.-Растрелли:крестово-культов.схема,луковичн.или грушевидн. пятиглавия).

**5. Гистория о российск. матросе В. Кориотском, проблематика и поэтика произвед.** -1 из старейш.рос. любимых повестей,созд.во времена Петра1.Известн.по 3 рукописям18в.:ее авторство неизвестно и остается предметом гипотез.Соедин.традици русск.бытов.повести18в.,новгор.былин о богатом госте,любовно-авантюрн.романа,характерн. для европ.Б.Сочет.славянизмов с иноязычн. замство. петровск. эпохи, традиционно-патриарх.морали с индиидуализмом. Произв.сохран.от древнер.лит-ры рукописн.х-р, анонимность,но взяла от Европы авантюрн.сюжет.1часть-бытов. повесть; 2-лююбовно-авантюрн.повесть.На облик рос.матроса18в.наложены традиц.черты благонравн.дворянина старорусск. повести: благочестие, почитание родителей и«властей предержащих».В отлич.от повести18в.,автор не заставляет В.Кориотского приходить в конфликт с родит.властью и религиохн.мировоззрением,как в повестях о С.Грудцыне и Горе Злосчастии.В образе-черы из устн.народн.тв-ва(разбойники избрали его атаманом).До конца повести выдержан един.принцип ступенчат.и контрастн.развития х-ра главн.героя.Ступенчат.и контрастн.развитие основн.героя,принцип антитезы в расстановке действ.лиц показыв.пристрастие автора к худож. эффектам. Стиль:пост.эпитеты(удалой молодец,темн.лес,стежка,тын),славянизмы (живящее,рече, восприял,минувшу утру),варваризмы,х-ные для петровск.эпохи (фрунт,маршировать, шлюпка,вексель,пароль, драбанты,кирка, ария)=>язык живой,яркий,близкий к разг.и делов.речи.Оригин-сть:автору известны переводн.повесть о шляхтиче Долторне(заимствов.фабума 2 части)и повесть о 7 мудрецах(упоминание о Лодвике,королевиче Рахлинском).Сюжет обработан в устн.традиции и в лубочн.лит-ре.Около сер.18в.под возд.2 части создана былина о женитьбе Пересмякина,запис.позднее Марковым и Крюковой.

6.Повесть о Фроле Скобееве-плутовск.новелла.Фр.Ск.-новый тип русск.пройдохи.Повесть написана в Москве(Ивановск.площадь,Моск.кремль,Новодевич.монастырь).Автор-«птенец гнезда Петрова».Он пишет рублен.,небрежн. фразами.Относ.датировки сущ.2 т.зр:1)кон.17в(1680):похождения героя в нектор.списках,если бы она напис.в 17в,то год был бы обозначен по старому летоисчислению(7188); Петровск.время(обилие иностр.слов)+встреч.денежн.суммы,слишком крпные для 17в.+самост.повед. Аннушки,противор.Домострою(17в)2)Забедин, Пыпин, Бакланова:нач.18в.,не анее 1710до доведения Табели о рангах(1722),к-я не упоминает старых чинов:расскз как повествов.о минувшем,канцел.стиль-отражен. эпохи реформ Петра1,заимствов.из западноевроп.языков (квартира, реестр,персона), варваризмы. Это 1 русск. плутовск.новелла. 1ч.-действие на святках-в период ряжения и эротич.игрищ;герой-мастер интриги. 2ч.-герой-знаток психологии.Автор идеализир.речь персонажей, отдел.их высказыв.от авторских; медлен. течение сюжета,заторможенность диалогами и жанров.сценками. Фр.Ск.-типичн.для 17в.фигура, появ.в обстановке пост.возрастания личностн.начала.Похождения Ф.датиров. 1680г.1681-царь и бояре предали огню списки разрядн.книг.Это символич.акт:надлежало служить без мест. Путь к власти и богатству не заказан плутам и ябедникам,таким как Ф.Ск.Отмена местничества узаконил русск. фаворитизм.Девиз-«Будь полковник или покойник». Автор понимает героя,восхищается им. Предположение:Автор-из московск. подьячих.Автор анонимен(знает топографию Москвы,разбир.в московск.чинах,отражает быт моск. сословий Повесть иллюстрир.эволюцию новеллы 17в.:от усвоения принципа сюжетн.занимательн. к худож. освоению русск.действит.

**7. Эволюция русск.повести 17 перв.трети 18в.** Европеизация культуры переориентиров.наФранцию=> приобщение рос.читателя к иноземн.роману-средневек.и соврем.(Бова королевич,Великое зерцало,Повесть о 7 мудруцах,История о храбром рыцаре Петре Златых ключей,История о Париже и Вене. Русск.повесть испытала воздействие иноземн.романа.Понятия «роман»и«повесть»не обрели терминологич.четкости, термин«роман»известен в Р.в 1730г.(кантемировск.перевод Фонтенеля«Разговоры о множестве миров») Русск.книжники,переводя иноземн.ромны,пытались соотнести их с уже известн.и существов.в лит-ре жанрами.Ниболее близк.к роману-повесть.Европ.романы получали в рукописн.переводах обозначение «гистория»,попадая в один жанров.ряд с русск.повестью-гисторией.Героям переводн.романов давались русск.имена,вводились описания русск.бытов.реалий.3 осн.потока русск.прозы нач.18в.-оригинальн. повести,переводы,повести-переделки.Переводн.повесть подвергается русификации и переработке (усиление романных мотивов в «Петре златых ключей,Истории о франц.сыне,Повести о Вас.Златовласом».-влияние концепции героя в русск.петровск.повести на трактовку х-ров Францеля,Евдона,Полициона,-двуслойность повествования в «Истории о франц.сыне»,-стремление к романной полифонии повествования «Гистория о храбром рос.кавалере Александре». Сходство русск.повести и переделок иноземн. средневек. романов,взаимодействие этих потоков в русск.прозе дороманного периода-магистральн.в развитии повести линия движения к роману,образцом к-ого была западноевроп.,преимущественно франц.,проза.

**8.Путев. записки П.Толстого и И.Лукьянова.** Лукьянов:записки на основе собств.дневников.записей. Главн. герой -автор,совершивш.реальное путешествие.«Хождение в Святую землю»-произвед.паломнич.лит-ры, подвод. итог развития путев.записок Др.Руси и закладыв.основы лит-ры путешествий Нов.времени.Автор-духовн.и литерат.приемник протопопа Аввакума(черты паломнич.,купеч.и дипломатич.путев.записок). Следуя примеру игумена Даниила,Трифона Коробейникова,Арсения Суханова,наруш.литерат.канона=> описания светск.достопримечат.,рассказы о доожн.приключ.,авторс.монологи исповедальн.х-ра.«Х.»напис.в традициях демократич.барокко;оригин.индивид.-авторск.манера повествов. Относ.к старообрядч.лит-ре 17-нач.18в.Автор в 1701-03 совершил паломничество на христ.Восток.Записки обработаны либо им самим,либо его сподвижником-старообрядцем Лентием Ветковским.1 редакция-не ранее 1703г.и не позднее 1734г.: первичн.литер.обработка путев.записок русск.паломника Петровск.времени.«Х»бытовало в купеч.среде. Автор-выходец из г.Калуги.П.Толстой:первый западник,призывал критически относиться к иноземному. *2 т. зр.на Европу:1)*показ европ.действит.,рссказ об увиденном частн.ч-ка2)изображ.Европы глазами политика, дипломата(панорамное видение мира,стремление проникнуть в суть проблемы).*Черты:*единство замысла, идейно-политич.и нравств.-эстети.идеалы,огромн.кол-во фактов, энциклопедизм. П.Толстой-прешественник Татищева,Ломоносова,Львова,Болотова.*Осн.цель поездки в Европу:*обучение морск.делу и воинс.иск-ву.Главн.объект внимания-Европа в ее отношении к духовн.исканиям русс.интеллигенции,к будущему России. Тенденция разделения скральн.и эстетич.в восприятии памятников,первые развернут.искусствоведч.х-ки церковн.пения и музыки,их воздействия на ч-ка.Писатель-путешественник живет не мыслями об искуплении грехов,скорой смерти,а чувством радости бытия. Пут.записки Толстого-свидетельство сложн.и противореч.процесса становления эстетики нов.времени.Толстой обратился к документ.жанру путев. дневника. Взаимоотнош.европ.держав с Османск.империей, боев.действия мальтийск.флота, подготовка к войне за испанск.наследство.

**9. Тв-во Ф.Прокоповича. «Владимир».**(1681-1736).Сын киевск.купца.Имя при крещении-Елеазар, рано осиротел,воспитыв.дядей=>Киево-Могил.духовн.академия(философск.фак.)=> Польша, Италия. В Киеве постригся в монахи,приняв имя Феофан(преподав.деятельность).1705-курс пиитики, 1706-риторики, философии,физики.Ф.-сторонник петровск.преобразований,противник схоластич.науки,представитель раннего Просвещ. Трагикомедия «Вл.»(1705):против реакцион. духовенств.1706г.-приветств.речь Петру, произавш.через Киев=>префект,рейтер академии,1716-епископ Псковского и Нарвского,1720-архиепископ Новгородский."Слово о власти и чести царской"1718; "Правда воли монаршей"1722:ликвидации патриарш. к организ.коллегиальн.органа управления православн.церковью;первенство светск.власти над церковн. («Духовн.регламент»).При преемниках Петра(особ.при Петре 2)полож.резко ухудшилось.Ликвидация аристокртич.оппозиции «верховников» в момент воцарения Анны Иоановны вновь упрочила его положен. До смерти он остав.наиболее влиятельн.деятелем русск.церкви,оратором,теоретиком лит-ры. «Вл.»-1 историч.драма.(1705).Поставл.3.07.1705 студентами на сцене Киевск.академии.Тема-крещение князем Вл.и борьба с невежеством,реакцион.духовенство. Совещание Владимира с сыновьями Борисом и Глебом. Заканчив.драма хором апостола Андрея с ангелами. Драма из 5 актов,пролога эпилога.Напис. 13-силлабич. составн.стихом.Мотив борьбы невежества и просветительства.Религ.-историч.сюжет.Психологич. конфликт в сознании Влад.,решительность и утверждение нвоой веры.В лице Влад.воспроизвед. отд.черты деятельн. Петра1 и его реформ.

**10. Жизнь и тв-во А.Кантемира. Белинский о Кантем.**(1708-1744)-поэт-сатирик,дипломат,деятель раннего русск.просвещения,поэт силлабич.эпохи(до реформы Тредиак.-Ломоносова).Младш.сын молд. господаря Дм.Кантемира и Кассандры Кантакузен.По матери-потомок визант.императоров. Его отец в России получил княж.титул.Греко-слав.академия,Академия наук.До 1738-представитель России в Лондоне,Париже. Ранние произв.нач.в сер.1720-х гг.;любовн.лирика,переводы с франц.,сатира. 1729-1 сатира «На хулящих учение». Напис.9 сатир:обличение пороков. В России сатиры впервые изданы в 1762г.;1729-1730гг.-наибольш.расцвет таланта и литерат.деятельность. Силлабич.cтих=>силлабо-тонич.стихосложение. Критич.статья о Кантемире (1848).2004г.-опубликован составл.Кантемиром и стававш.в рукописи русско-франц.словарь. А. Кантемир-герой историч.романа Валентина Пикуля «Слово и дело». Белинский о Кантем.: - "1 сподвижник Петра на таком поприще, которого Петр не дождался увидеть, но которое, как и все в России, приготовлено им же. О, как бы горячо обнял великий преобразователь России двадцатилетн. стихотворца, если бы дожил до его первой сатиры!".- «Он «1 на Руси свел поэзию с жизнию, тогда как сам Ломон. только развел их надолго». Главн.заслуга-он брал материалы для своих поэтич. произвед. из окруж. действит. Этому благоприятствов., по мысли Белинск., сатирич. х-р тв-ва Кантем., к-й не давал ему увлекаться «риторикой». «Это сатирич. направление, — писал он о Кантем. и его продолжателях, — столь важное и благодетельное, столь живое и действит. для общ-ва... никогда не прекращалось в русск. лит-ре....»

**11. Идейно-худож. своеобразие сатиры Кантем. «К уму своего», проблематика.** 1729-1образец совр. поэзии. Если в эпоху Белинск.и Пушкина поэзия К.-поучит.,архаич.явление,то для перв.трети 18в.-явление небывалое,новаторское. К.отрицал обвинение в копировании античн.и европ.образцов. Повод к написанию -выступления против реформ Петра1 сразу после его смерти.Сатира обличала это обществен. Движение и представл.собой несколько монологов людей,обличающих науку.К.выступает против яростн. врагов науки и просвещения,воинствующ.невежд Критона,Силвана,Луки,Медора, ппродожн.судей, безграмотн. и грубых-солдафонов-военных.Бессюжетная сатира с сюжетн.клонами,представл.монологами и развернут. монолог. репликами персонажей;3-частн.структура:1)определ.темы произвед.(рос.невежество),обращ.к реальн.или вымышл.адресату(к уму своему),обоснов.причин создания сатиры(наступление на петровск. преобразования)2)осмеяние потивников науки путем обличения и поучения с использов.широкого спектра комич.:иронии,юмора,сатиры,сарказма3)итоги размышл.о том,что значит быть сатириком в России. Портретн.галерея«презирателей наук»(подобн.прием построения не новый:Жан Лабрюйер«Х-ры».Система образов-тип портретн.галереи(*полож.герои*-император Петр2,к-й фактически выведен за рамки повествов. (символ просвещ.ч-ка на троне)и образ Умавл.верховн.судьей и руководителем).Сатирич.образы следуют внутр.логике произвед.,развив.замыслу автора.Тема-невежество,глупость. «Сатиры»Буало для К.-образец жанра.Силлабич.стих(изображ.быт и нравы своей эпохи). К.высмеивал боявшихся священников и бояр, противником петровск.реформ и смело осуждал знатн.бездельников.

**12. Русский классицизм**.-литерат.направление 17-нач.19в.,основ.на подражании античн.образам.Осн. признаки1)обращ.к образам и формам античн.иск-ва2)герои делятся на полож.и отриц.3)любовн.треуг.4)в конце классич.комедии порок всегда наказан,добро торжествует5)принцип 3 единств.Особ.знач.высоким жанрам:эпич.поэме,трагедии,торж.оде.Созд-ль оды в РЛ-Ломон.,трагедии-Сумароков.В одах:соединение лирики и публиц.Русск.трагедии писал.на античн.материале:герои-деятели отеч.истории.Возникн.по Федоровой:1)лит-ра петровскювремени(переходн.х-р,интенсивн.процесс обмирщения,замена лит-ры елигиозн.светской1689-1725):гл.жанры-ораторск.проза,политич.трактаты,проповеди,напр.против реформ Петра1(газета«Ведомости»),Ф.Прокопович2)1730-1750:формиров.Кл.,созд.нов.жанров.системы (Кантемир, Тредиак.,Ломон.)гл.жанр0ода,осн.тема-тема Родины,расцвет тв-ва Сумрокова3)1760-1770:эволюция Кл., расцвет сатиры,появл.предпосылок к зарожд. сентим.;рост меркантильн.отнош.,усилив.господство двор. класса,разв. пародийн.жанры, шутлив. поэмы,повести,издаются литерат.журналы4)посл.четв.века-кризис Кл.,оформл.Кл.усиление реалист.тенденций;расцвет комич.оперы,ТВ-во Фонвиз,Державин,Радищ, Крылова, Карамзина-начало журналистике,критике,повести,роману,историч.повести,публицист.Периоды:1)30-50е 2)60е3)кон.18-нач.19в.К нач.19в.Рус.кл.утрачивает черты?граждан-просветит.и гос-патриотич.пафос, утвержд.челов.разума,выступление против религ-аскетич.схоластики,критич.отношк монрхич.деспотии Предпосылки:укрепл.самодержавн.госуд-и.

**13. Тредиаковский Вас.Кирил. как писатель и теоретик русскогот классицизма**(1703-1769)принадл.к кругу людей, разбуж. Петровск. реформами. Сын астраханск. священ,;Славяно-греко-латинск.академ.=>Сорбонна. Одноврем. с Ломонос.удостоен звания профес. Академ. наук.Худож.и научн.труды;Т-классицист:1 русск.ода(отд.брошюрой1734)«Ода торж.о сдаче г.Гданска»(Данцига),стих1752-«Похвала Ижерской земле и царствующ. граду С-П».(1произвед.,воспев. Сев столицу России);духовн.оды,т.е. стихотворн.переложения(парафразисы)библейск.псалмов(«Парафразис вторые песни Моисеевы»;1735- «Эпистола от российския поэзия к Аполлину» (к Аполлону), обзор европ.лит-ры(ант.и франц.).Перевод трактата Буало«Поэт.иск-во»(у Тр.«Наука о стихотворстве»)и «Послания к Пизонам»Горация:поэтич.правила,высок.оценка трактата.1751-перевод англ.пис.Джона Баркли «Аргенида»: лат.яз,нравственнополитич.произвед.:просвещ.абсолютизм,сурово осужд. оппозиция верховн.власти, начиная с религ.секти кончая политич.движениями(идеология русск.клас.);1766- «Тилемахида»:вольн. перевод Фенелона «Похождения Телемака»в пресловии-понимание жанра героич.поэмы,сюжет должен быть связан с античн.миром.Начало поэмы воспроизводит зачин,х-ный для древнегреч.эпоса (сложн. эпитеты,х-ный для гомеровск.эпоса).Деспотизм правителей,пристрастие их к роскоши и неге.В«Т» продемонстрир. многообр. возможностей гекзаметра как эпич.стиха.

**14. Реформа стихосложения**.Ломоносов(реформа вслед за Тред.):он оценил силлабо-тонич.С.Тр.Л.развил то положение,довел преобразование русск.стиха до конца;1739-«Письмо о правилах Рос.стихотв-ва». Можно писать не только хореем и ямбом,как утвержд.Тр.,но и анапестом и сочетанием ямбов с анапестами и хореев с дактилями(мужск.,женск.,дактилич.рифмы).Л.считал,что силлабо-тонич.стихосложение-8,6,4-сложниками.,а не только на 11и13-сложн.,как Тр. Теория 3 штилей-демократ.х-р=>сужение области употребл. старослав.слов,приближ.литер.язык к разговорн. Тредиак.:1735-«Нов.и кратк.способ к сложению рос. стихов».До Тред.в русск.поэзии имело место только силлабика,т.е. стихослож.,в к-м поэты не обращали внимание на кач-во,т.е.на ударность и безударность слогов,а следили только за равн.числом слогов в рифмующ.стихах. Тред.заменил силлабич.систему стихослож.силлабо-тонич. Ритм созд.правильн. чередованием ударн.и бузуд.слогов,осложняя пиррихиями и спондеями:единица-стопа.В РЯ есть ударн.и безуд.,нет долг.и кратк.слогов.Исп.только длинные-11и13-слжн.-стихи.Признает только женск.рифму, двусложн.стопы.Сумароков:использ.хорей,ямб,дактиль,амфибр.,анапест.Напевн.тип интонации. Свободн. стих-верлибр,стихотвр.системы. С.не был согласен с Ломон.,утвержд.ценность только высокой лит-ры,и выступил за равноправие жанров.С.вачале пидержив.в стихосложении мнеры Тред.,потом стал последователем Ломон. Кантемир:«Письмо Харитона Макентина к приятелю о сложении стихов русских»; К.не делает выводов из прошлого,как Тр.,и не намечает перспектив будущего,как Л., а исп. смягчен. вариант реформы силлабич.стиха.В речи многократно повторяется тон(=просодия,сила,ударение)Стопа-тон с расстоянием своим от другого подобного тона.Рифмы:1)тупые(1-сложн.)2)прост.(2-сложн.)3)скользк.(3-сложн.);«Мнение о начале поэзии и стихов вообще».

**15.Жизнь и творчество М.В.Ломоносова,учёного и поэта**(1711-1765)-1русск.ученый-естествоиспытатель миров.знач.,энциклопедист,химик и физик,1 химик,к-й дал определение физич.химии,молекулярно-кинетич.теория,астроном,приборостоитель, георгаф,металлург,геолог,поэт,утвердил основания совр.РЛЯ,художник,историк.Разработал проект МГУ. Открыл наличие атмосферы у Венеры.Действит.член Академии наук.Род.в зажиточн.семье помора. Грамоте обучил дьячок Дмитровской церкви **Сабельников.** Моск.славяно-греко-лат.академия=>;1735-созд. Рос.собрание для разработки РЯ=>Германия(горн.дело,матем,физика,химия):Марбургский унив. 1736;Л. приступил к созд.;1755-открыт. МГУ;1739-женился на Елизавете-Христине Цильх, родилась дочь Екат.-Елиз.;по словам Лом.:осн.область деят.-химия **1743** «Кратк.рук-во к риторике»,«Рассужд.о пользе книг церковн.в российск.языке»(теория 3 штилей),«Рос.грамматика»;силлабо-тонич.руформа(«Письмо о правилах рос.стихотворства»);история-«Древн.Рос.история», Радищев-слово о Л.;1743-«Утрен.размышл.о Божием величестве»,1756-«Гимн бороде», «О сохранении и размнож.рос. народа»

**16. Ода 1747г особенности одического стиля. –образец торжеств.оды в России 18в.** Больш.часть од адресована Елиз.Петровне(с ее царствов.совпали 20лет жизни поэта,она-дочь Петра1,к-й,по мнению Л.,надлежало продолжать дело отца. Ода начин.вступлением,содержащ.хвалу тишине,т.е.мирным временам,к-е способствуют процветанию гос-ва и благополучию народа.Ел.-поборница(защитница) мира.Главн.задача-распространение наук.Образ Петра1(воен. успехи,создание морск.флота,возведение Петербурга).Новая тема-тема науки.Л.не считал образование привилегией дворянства.Заключит.строфа перекликается со вступит.:поэт вновь славит мир и тишину(кольц. композ),Елиз-ту. Ода-вдохновен.монолог поэта.Образ Л.лишен индивид.человеч.черт(дух поэзии,гос-ва и народа). Ораторск. приемы-вопросы,восклицания.Патетически-взволнов.речь. Славянизмы,библеизмы,высок.лексика. Ода посвящ.6 -летней годовщине пребывания на российск.троне .Тема процветания,благоденствия России,политич.и экономич.могущество,культурн.прогресс; образец истинного монарха-просветителя,царя-преобразователя. В конце-вдохновен.гимн науке;высок.патриотич.содержание,поэтич.страстность,богатство изобразит.средствриторич.вопросов,восклицаний,обращений,метафор,олицетворений,эпитетов,аллегорий,гипербол,мифологич.образы,ораторск.интонация.

**17. Нравств-эстетич. идеал Лом. – Разг. с Анакреоном.**(1750-1762)-диалог 2 поэтов: древнегр.и современ.;?-в чем назначение поэзии(анакреонтич.лирика).Поэт прибавляет в ответе Анакреону 4 строки(в анакреотовск. строфе-12строк,в ломоносовск-16):они афористичны. В конце-просьба написать портрет любим.женщине. Ломон. ответ перкликается с анакрентич.строфой развитием мысли,образн.деталями,ритмич.строем.Девушка: 1)для Ан:белизна лица,нежный румянец юной девушки2)для Лом: зрелый возраст,ясн.спокойн.взор(это сама Россия).Во всех перекликающ.строфах-лексич.параллель,т.е.общее слово(например,чело:у Ан.-внешн.красота возлюбленной(дуги бровей на челе),у Лом.-высок.и умиротворен.состояние души(отрады ясность на челе).В конце-анакреонтич.напис.хореем,ломоновск.-ямбом. В«Разговоре»-4 пары стихотв:1)Ан.воспевал троянск. Героев (отказ Ан.от гражд.темы,связан.с особенностями его мировоззр.и общ-литер.обстановкой эпохи,вызывает резкий ответ Лом.2)Ан.:человеч.жизнь коротка(не стоит заботиться о накоплении сокровищ);Лом.-иронич. дань уважения к Ан.3)Ан.:старость-не помеха радостям жизни; Л.призыв. в свидетели спора **Катона,**к-й издевается над страческ.игривостью Ан.4)Ан.обращ.к живописцу **Апеллесу** и просит написать портрет милой, Лом.-портрет не любовницы,а матери(России).Россия для Ломон.-мощн.гос-во.«Р»-худож-философск. завещание(назначение поэта,задачи позии). Ломон.-поэт просветит-ой.идеи,Ан.-певец эпикуреизма. Разговору подражали (по форме,по содержанию).Конфликт в «Р»:Тв-во Державина,Княжнина,Карамзина, Дмитриева, Жуковского, Пушкина.

**18. Ломон. «Ода на взятии Хотина»:**(1739,Германия после захвата русск.войсками турцк.крепости Хотин, располож.в Молдавии)почти не замечена в ученых кругах Академии,заложила основы нового стихослож. Части:1)вступл.2)изображ.воен.действий3)прославление победителей. Картины боя изображ.в гиперболиз. стиле(масса развернут.сравнений,метафор, олицетвор.; напряжен. и героика батальн.сцен).Луна и змея-символ магометанск.мира,орел над Хотином-русск.воинство. Державин,всегда уваж.Ломон.,в «Рассужден. о лирич.поэзии или об оде»(1811) привет первую строфу хотинск.оды для иллюстрации лирич.беспорядка. По описанию местность сходна с мифологич.Олимпом-гор и долина,в к-й журчит Кастальский ключ,-это и реальн.обстановка сражения при Ставучанах.Строка «Металл и пламень в дол бросает»признается удачн.у Ломон. Гиперболич.упоминание об огнедышащ.горе Этне. Глубок.и проникнов.оцеку оде дал в«Путеш.из П.в М.» Радищев. Белинский считал,что нов.русск.лит-ра началась именно с нее. Напряженность,патетич.тон повествов.,ритрич.вопросы,восклицания автора,обращ.то к русск.воинству,то к его неприятелю.Обращение к историч.прошлому России.Над русск.воинством появл.тени Петра 1 и Ивана4.(историч.параллели-черта одич.жанра).

**19.Тв-во Сумарокова**(1717-1777)-русск.поэт,писатель,драматург.Обучение: дом=>Сухопутн.шляжетск. корпус;1747-трагедия«Хорес»;1756-учрежден постоян.театр;С.-директор театра;1755-1758-«Ежемесячн. сочинения»,1759-собств.сатирико-нравоучит.журнал«Трудолюбив.пчела»(1 частн.журнал в России). Тв-ва развив.в рамках класс-ма. С.-«наперсник Буало»,северн.Расин,Мольер,рос.Лафонтен. Использ.все жанры. Предпочт.средн.и низк.жанров высоким.Задача-издевкой править нрав.С.-зачинатель русск.пародии, цикла «Вздорных од»,высмеивающ.одич.стиль Ломон-а. Мировоззрение С.сформиров.под влиянием идей петровск.времени.Сосредоточ.внимание на роли и обязан.дворянства(невежество,алчность).Лучш.форма устройства-монархия. По своим философск.взглядам С.-рационалист(ему знакома сенсуалистич.теория Локка). Трагедии(он ее 1 ввел в лит-ру:9 траг.)*1747-1758*: Хорев,Гамлет,Синав и Трувор,Аристона, Семира, Ярополк и Демиза.*1768-1774:*Вышеслав,Дм.Самозванец,Мстислав.Опыт франц.драматургов (Корнеля, Расина,Вольтера).Черта:ярко выраж.политич.окраска,в основе-отечеств.тематика.Нет республ.темы.Создал особ.тип тр.:герой-,правитель,поддавш.пагубной страсти.Алеесандр.стихи.Тр.из 5актов.Единство времени, места и действия.Комедии(их12):1750-«Тресотиниус»,«Пустая ссора»,«Чудовищи»(сост.из 1 действия); комич.эффект;*К.х-ров:*»Приданое обманом»,»Опекун»,»Лихоимец»др.;1772-бытов.комедии.

**20. Лирика Сумарокова. Эклога, идиллия – различия.**Притчи(374):1)посвящ.литерат.вопросам(«Жуки и пчелы»,«Кокушка»)2)морально-бытов.х-ра(«Порча языка»,«Софа и Рифмач»)3)соц-политич.х-ра(«Голуби и коршун»,«Болван»). Ввел 1в жанр басни разносторопн.стих.Вульгарн.слова-ср-во унизить,высмеять(отличие басен С.от Лафонтена).Сатиры(10):лучшая-«О благородстве»(близкая по содерж.к сатире Кантемира «Филарет и Евгений»,отлич.от нее лаконизмом и гражд.страстностью).«Хор»отлич.от др.сатир С.(явн. ориентация на народн.тв-во;напис.безрифмен.стихами,без соблюдения стоп).Любовн.поэзия:(песни, эклоги).Эклоги =>у поэта выработался музык.стих,Близкий к разг.языку;созд.по одному плану(пейзаж, идиллич.пастухи,пастушки с античн.именами, любовн. томления,жалобы,в конце-развязка эротич.х-ра. Песни(их150):страдания,муки любви;чувства,отрешен.от быта и соц.отношений героев,выражают общечеловеч.переживания(черта классицистичности);ритмич. богатство,2и3-сложн.размеры, дольники. Элегии(чаще с любовн.тематикой),есть связ.с театральн.деятельн. («На смерть Волкова», «На смерть Татьяны Михайловны Троепольской»),С.написаны 1 в русск.лит-ре элегии!!!В лит-ре классиц-ма установ. различие,согласно к-му в идиллии-больше чувства,в эклоге-больше действия.Белинский: «в эклогах автор хлопотал о нравственности». С.ипользов.чаще 6-стопн.ямб(александр.стих).

**21. Сумароков «Дм.Самозванец»**(1770):Гуковский-героич.комедия,в к-й вышеописанные признаки жанра ранней русск.трагедии обрели свое предельн.воплощение.Дм.С.-закончен.тиран,причем его порочн. злодейск.сущность не выясняется из его поступков,но прямо продекларирована устами героя,отдающ.себ полн.отчет своей порочности(однотон.черн.окраска персонажа,любовн.прямолинейность). Противоп. сторона конфликта-Пармен,Ксения и Георгий.Отточен.афористичность стиха идеологич. деклараций. Преемственность трагедии и торж.оды.Народ-внесценич.собират.персонаж.Конфликт обретает предельн. универсализм-один против всех и всего.Д.-однотонный образ порока.В «Д»тяготеющий к типологич. трагедийн.строению конфликт совмещается с комедийн.типом развязки:торжеством добродетели и наказанием порока. Образ Дм.:эгоизм;думает,что может повелевать всеми,амбиции превышают все возможн.пределы.Все люди для него «прах под ногами»и«ползающа тварь и черви».Мечта-привести к власти в России поляков,главн.религия-католичество.Дм.-ч-к,запутавшийся в своих чувствах и ощущениях.

**22. Сумароков;сравнит.анализ Пушкина«Б.Годунов» и Сумар.«Дм.Самозванец».**Заслуга С.:1плодовитость 2)отец русск.позии,русск.стихотворства(как и Ломон.)3)отец русск.публичн.театра4)легкость и краткость изложения,простота и ясность слога5)тематич.жанров.диапозон шире,чем у Ломон.Укор Л.:1)не создавал шедевров2)антиисторизм3)отсутствие национ.колорита4)подражательство5)рассудочность,холодность стиля6)ослабленн.сюжет.Нельзя оценивать поэта с т.зр.его как ч-ка.Общее-трагедии пророчетсва,тема самозванца(прием аллюзии).«Дм.Г.»(1771):идея любви к самому себе(Дм.),все злодеяния творит из-за того,что он считает себя превыше всех остальных;Дм.думает,что он вправе повелевать всеми,как он этого хочет(нет дат,есть времен.подсказки);все люди для него-«прах под ногами»и «ползающа тварь и черви»; Дм.-эгоист по своей натуре;он ненавидит Россию;его мечта-привести к власти в России поляков, главн. религия-католичество;Дм.настолько приникнут идеей своего всесилия,что он не видит того,что творится за пределами Кремля;Дм.-ч-к,запутавшийся в своих чувствах,ощущениях; *Сумароков:*«Эта трагедия покажет России Шекспира»;образ Дм.наделен некоторыми чертами Ричарда3 из одноименной хроники Шекспира (монолог Ричарда3 из 5акта хроники соотнесен с монологом Дм.из 2 действия);Дм.откровенен в 1 момента появлен.на сцене,он не находит нужным ни от кого скрывать свои деспотичн.наклонности. «Б.Г.» (1824-25:посвящ.Карамзину,однако его философск.концепцию Пукин отвергает),это образец народн.драмы в духе Шекспира;место действия меняется 17раз,время действия-7 лет;автор сам в некоторых сценах расставил даты историч.событий;выше 80 действ.лиц,деградация ч-ка,конфликт-столкновение личностей и народн. мнения;*проблематика:*народ и власть,преступл.и наказание,самозванство,жажда власти,безмолвие народа,безучастность к своей судьбе,парадоксальн.общность героев(царь Борис и Гришка Отрепьев), нравств.проблема:ответственность Бориса за убийство царевича Дм.,избрание Бориса царем-завязка конфликта,подлинн.герой произвед.-не царь,а народ(собират.образ народа),обобщен.образ боярства, смешение прозаич.и стихотворн.речи,это 1 народн.трагедия России,первоначально трагедия строилась в плане борьбы личностей,к-е стремятся к власти;не столкнов.2людей,а столкнов.соц.сил.

**23. Тв-во Новикова**(1744-1818)-русск.журналист,издатель,обществ.деятель.Род.в дворянск.семье средн. достатка.Учеба:у дьячка=>Моск.дворянск.гимназия=>лейб-гвардия Измайловск.полка.Ему поручено ведение протоколов в комиссии депутатов для сочинения проекта «Нового Уложения»;1769-еженедельн. сатирич.журнал «Трутень»(1769-1770).По вопросу о содержании «Трутень»(смелые,открытые обличения) ступил в полемику со «Всякой всячиной»,(умеренность,снисходительность к слабостям)органом самой императрицы Екат.2;1777(С-П)-1779(Москва)ежемесячн.«Ведомости»1философск.журнал:«Ноши»Юнга, «Мнения»Паскаля), «Утрен.свет»:Муравьев,Тургенев(весь доход издания предназначался на устройство и содержание в С-П первоначальн.народн.училищ;ноябрь 1777-открыто училище при церкви Влад.Божией Матери(Екатерининск.)1778-Александровск.училище;1781-продолжение«Утреннего Света» («Моск. ежемесячн.издание),1782-1786: «Городск.и деревенск.библиотека»,1782«Вечерняя заря»,1784-85 «Покоящийся трудолюбец»(борьба с крепостн.правом),1785-89детский журнал «Детское чтение».Увеличил кол-во книжн.лавок в Москве.Учредил 1 библиотеку для чтения;1774-журнал против поклонения франц. традициям«Кошелек»(9 номеров)=>прекратил существов.Издал 1 женск.журнал «Модн.ежемесячн. издание, или Библиотека для дамского туалета».Сатира Н.использов.Фонвизиным,Крыловым,Грибоедовым. Кроме Н.,в его журналах публиков.Фонвизин,Радищев,Сумароков,Майков.Издание книг:«Опыт историч. словаря о рос.писателях», «Древн.Рос.Вивлиофилика,или собрание разн.древн.сочинений»,учебники по истории и географии,азбука,книги для детей,по медицине,педагогие,с/х(более 1000 книг).Создатель 10-томн.рос.библиотеки.

**24. Русск.сатирич.журнал 60-70гг.18в.**1762-посл.госуд.переворот(приход к власти Ек.2.), попытка создания 1 русск.конституции(«Наказ Ек.»),1 опыт парламент.Нов.идеолог.пафос(рост эстетич.факторов). Русск.лит-ра наход.в тесн.отношениях с русск.властью(публицистико-соц.посыл высок.жанров оды и трагедии).1760-70гг. -Екат2.сатирич.журнал«Всякая всячина»(замысое периодич.издания продиктован неуспехом работы «Комиссии о сочинении проекта нового уложения»(1767):сохранение самоуправления стра.местн. законов (депутатыЩербатов,Елагин,протоколистыНовиков,Попов,Аблесимов)1768-роспуск;2 янв.1769-«Всяк. всячина»(успокоение обществ.мнения,изложение осн.принципов правительств.политики):издатель-формально секретарь Ек2,Козицкий,но фактически Ек2,к-я разрешила издавать сатирич.журналы=>журн.«И то, и сио», «Ни то, ни сио», «Поденщина», «Смесь», «Адская почта»,Новиков«Трутень»( нерабоч. пчела, бездельник). Образ Ек2.на страницах сатирич.журналов стал бытовым(бабушка,пробабушка,устарелая кокетка)=>контакт частн.ч-ка и монарха(власть упала до быта),откров.публицистичность=> изящн. словес-ть нов.времени.Спор о сатире и крест.?как идеологич.категории сатирич.публицистики:начало спора-публикация в 53листе «Всяк.всячине»(псевд.Афиноген Перочинов).Тексты Ек.2.:приказн.трон,концепция улыбат.сатиры.Декларация принципов сатиры явл.эстетическ.:новик.концепция сатиры-концепция худож. тв-ва.Между «Тр.»и «Вс.вс.»:эстетич.проблематика приобр.политич.подоплеку(в конфликте столкнулись властитель и подданный).Центр.публикация «Вс.вс.»по крест.?-аллегорич.сазка о мужике и кафтане, принадлеж.перу императрице(нравст.проблема,злоупотребл.неогранич.власти над крепостными:в кач-ве основного крестьянск.?не рассматрив.).Н.переводит крестьянск.?из сферы частн.нравств.извращений на философско-идеологич.уровень естеств.права,к-м ч-к обладает от рождения.Фонвизинск.теорема крепостн. права нраственно калечащей крепостных и крепостников(зоологизация человеч.образов.

**25. Проблема атрибуции отрывка «Путешествия в…И…Т».**Напечатан анонимно в журнале Новикова «Живописец»(1772).Корсунов,Лонгинов,Кобеко считали,что автор«П»-Радищев.Против него-Ефремов и Мияковский.Незеленов,Майков авторство Тургеневу,к-й участвовал в позднейшем журнале Новикова(1777-1780«Утрен.свет»).Работа Семенникова(«Когда Радищев задумал «П»(1916)окончатеьно установила авт-во Радищева.Атрибуция-установление авторов анонимн.и псевдонимн.научн.и худ.произвед.или времени и места их создания.Поиски атрибуцион.доводов ведутся в 3 направл.:1)обнаруж. документ.-фактич.доказ-в2)раскрытие идейно-образн.содерж.Т.3)анализ языка и стиля.Признаки:3-компонентн.структура мирообраза:описание(очерков.бытов.картинка),аналитич.элемент(авторск.обобщ.комментарий),эмоции(подчеркнут.субьективизм,патетич.интонации).Аспекты проблемы крепост.права,актуальн. для русск. публицистики.В стилистике-ориентация на ораторск.слово(тирания власти помещика над крестьянами)

**26**.**Тв-во Фонвизина.**Этознаменит.писатель Екатерин. эпохи; род.в Москве1745 г.(из лифляндск. рыцарск.рода,выехавш. в Москву в XVI в.)Первонач.образов.-под руководством своего отца(Ф.в «Чистосердечн.признании»);1755-гимназия при Моск.универс.;1760-был «произведен в студенты»(2 года).;1761-в журн.Херасков"Полезн.Увеселение", переводн.статейку"Правосудн.Юпитер";отд.перевод басен Гольберга;1761-перевод нравоучит.сочин.Террасона«Геройск.добродетель, или Жизнь Сифа, царя египетск.,из таинствен.свидетельств древн.Египта взятая"+напечатал переводы в издании профессора Рейхеля "Собрание лучш.сочинен. к распростран.зания и к произвед.удовольствий»;1763-служба,Петербург (под оуков.министра Елагина,нов.переводы(переводы поэмы Битобе "Иосиф", а также повести Бартелем: "Любовь Кариты и Полидора" (1763);1764 г.-комедия «Корион»,представл.из франц.комедии Грессе «Сидней»(это произвед.важно не только для развития таланта Ф.,как переход от переводов к«Бр» и«Н»;1768-«Бр»(прогресс в применении чужих произвед.к русск.быту);1769-читал комедию перед самой императрицей Ек2,перед Паниным(-1комедия в наших нравах).Жена-Ек.Хлопова(вдова из купеч.сословия).1769-Ф.вынужден оставить службу при Елагине,коллегия иностр.дел(к графу Панину до1783).Статьи Ф."Собеседнике любителей рос.слова»,«Опыт рос.сословника». «Челобитная рос.Минерве»-защита прав лит-ры против разн.ее врагов,отриц.пригодность писателей к делам.Посл.годы-тяжелые(нет здоровья,енег).Литер.деятт.почти прекращ.,письма из-за границы и его путев.журналы не прдназнач.для печати и опублик.в19в.;1792-Ф.умер(Александро-Невская лавра).

**27.«Бригадир» как преддверие «Недоросля».**«Бр.»-эстетич.интерес к национ.быту,нравам,х-рам,образу мыслей,жизни и способам словесн.выраж.смыслов.Кулакова:«Бездеятельность,отсутств.каких бы то ни было интересов, духовн.убожество великолепно характериз.пустыми разговорами героев комедии».Гуковский:для принципов конструкции человеч.образов в«Бр»х-но словесн.определение масок. Мирообраз «Бр»не исчерпыв.бытов.и звучащ.в своей безрезультатн.речи миром порока(образы молчалив. добродетели).В«Бр»нет конфликта как столкновения и борьбы.«Бр»и«Н»-оба они комедии.(«Бр»-комедия положений,«Н»-комедия нравов);место действия-деревня,в«Бр»беднее,«Н»-богаче худож.время,т.к. больше героев,в«Бр»,в отличие от «Н»(7 героев)действие-в течение суток.Конфликт в «Н»(13героев) -соц-нравств.между миром Правдина и Простаковой,в«Бр»-любовь,все перепутыв.,герои образ.многоугольники)

**28.Традиционное и новаторское в комедии «Недоросль»**(1781)**.**По сюжету и по названию-пьеса о том,как дурно и неправильно обучали молодого дворянина.Говорящ.фамилии(Простакова,Стародум,Скотинин). Стародум-герой-резонер,высказыв.авторск.т.зр.(исправление пороков общ-ва на просвещение дворянства): книжн.язык,афористичность,насыщенность архаизмами=>индивидуализация. Простакова с крепостными бранная лексика(скверная харя,бестия),к сыну-ласки(душенька),с гостями-светская дама. Новаторство:1)литер.метод,истоки русск.критич.реализма2)жанр комедии:1опыт соц-полит.комедии,ео взаимодействие с др.жанрами3)особенности изображения героев(человечность полож.героев и потеря личности отриц.),сложность и многогранность образов(раскрытие образа по ходу действия)4)язык пьесы 5)1линия развития интриги(за руку и сердце Софьи борются несколько претендентов),несколько взамосвяз. проблем(креп.права,воспитания,формы гос.власти-они взаимообусловлены).Время действия-современ.для писат.;действие-подмосковн.усадьба.

**29.Особенностиобразн.системы«Нед»,портретлитерат.героя.**(1781)Гуковский:«Милон,Правдин,Стародум отвлеченно ораторствуют на отвлечен.сцене.Учителя,слуги живут повседневной жизнью в реальной бытов.среде».Белинский:«В его комедии нет ничего идеального,а следовательно,и творческого:х-ры дураков в ней—верные и ловкие списки с карикатур тогдашн.действит.;х-ры умных и добродетельн.-риторич.сентенции,образы без лиц=>эстетич.первентсво живым отриц.персонажам.Речев.стихия«Н»-поток вольных и невольных каламбуров.Значащие имена и фамилии возводят группу к вещному ряду—Простаковы и Скотинины просты и скотоподобны, а Кутейкин ведет свой именной генезис от ритуальн. блюда кутьи;имена и фамилии их антагонистов-понятийно-интеллект.категории:Правдин-правда,Стародум-дума,Милон-милый,Софья-мудрость.Люди-предметы и люди-понятия,объединен.внутри группы синонимич.связью,вступают в межгруппов.антонимич.отношения.Типы худож.образности-бытов.герои и герои-идеологи.Динамизм образа Стародума-подлинный человеч.генератор.Стародум, Правдин, Милон и Софья сценически статуарны, как образы торжеств.оды или герои трагедии; их пластика полностью подчинена акту говорения,к-е приходится признать единств.свойств.им формой сценич.действия. Сложность жанров.ассоциаций в вещной атрибутике:еда,одежда,деньги-прост.физич.природа предметовПротивостояние и рядоположение двух групп персонажей в комедии подчеркивает одно их общее свойство: и те, и другие располагаются как бы на грани бытия и существования.

**30. Екат2 как писатель и герой русск.лит-ры18в.:** Екат2 Великая,София Фредерика Августа Ангальт-Цербсткая род.в1729 в Пруссии,умерла в 1796 в С-П.Это императрица всероссийская.Отличалась работоспособностью,талантом госуд.деятеля и умением рзбираться в людях.Пришла к власти в р-те гос. переворота,правила,опираясь на высшее дворянство,гвардию и выходцев из нее-своих фаворитов. Она принимала активн.участие в лит-ре своего времени(ее лите.движение посвящено разработке просветит. идей18в.Мысли о воспитании.в одной из глав«Наказа»,развиты Ек в аллегорич.сказках: «О царевиче Хлоре» (1781), «о царевиче Февее»(1782(.Педагогич.идеи,выраж.в этих сочинениях,Ек заимствов.у Монтеня и Локка.Для внуков-учебн.библиотека.Начало деят.-1769(сатирич.журнал«Всякая всячина»(гл.противник-«Трутень»Новикова;1783-участие в «Собеседнике любителей рос.слова»(ряд сатир.статей,озаглавл.«Былей и небылиц»):сатирич.изображ.слабостей об-ва.Ек-негласн.редактор журнала(это видно из переписки с Дашковой).Статья-«Об-ва незнающих ежедневн.записка»;1785-1790:13 пьес+драматич.пословицы на франц. языке,предназнач.для эрмитражн.театра.Комедии-«Обманщик»,«Обольщенный»,«Шаман Сибирский» (осмеяние масонства).Она не придавала знач.свой литерат.деят.Ее произв.изданы под ред.Солнцева и Введенского.Полное собрание-в 12 томах,изд.Академией Наук(1901-1908).В лит-ре:Б.Шоу «Великая Ек», Иванов «Императрица Фике»,Пикуль«Фаворит»и«Пером и шпагой»,Борис Акунин «Внеклассное чтение», Пушкин «Капит.дочка».

**31.Державин.** Род. под Казанью в 1743. Рано умер отец. 1762-служба в С-П,в Преображ.полку;1773-1774: подавление восстания Пугачева.Литер.и обществ.известность:1782(после напис.оды«Фелица»-восхваление императр. Ек2).Д.-наместник Олонецкой губернии,1785-губернатор Тамбовской.Оды: «Бог»(1784), «Гром победы, раздавайся!» (1791, неофиц.Рос.гимн),«Вельможа»(1794),«Водопад»(1798);1803-отставка,литерат. деят.)1816 -умер.Оды:гражд, победн-патриот,философск. и анакреотич.;автобиограф.поэзия(природа-краски и звуки.Развив.традиции русск.классиц.,являясь продолжателем традиций Ломон. и Сумар. Предназнач.поэта—прославление великих поступков и порицание дурных. В оде «Фелица»:прославл. просвещ. монархию,к-ю олицетв.правление Ек2.Умн.,справедл.императрица противоп.алчн. и корыстн. придворн.вельможам .Главн.объект поэтики-ч-к как неповтор.индивидуальность во всём богатстве личных вкусов и пристрастий (оды-философск.х-р,обсужд.место и предназнач.ч-ка на земле, проблемы жизни и смерти.Ода «Бог», (1784);стих.«Снигирь»(1800):Д.оплакивает кончину Суворова.Важен закон уничтожения-смерть(ода«На смерть кн.Мещерского»):повод-кончина приятеля Д.,кН.Мещерского.Анакреонтич.стихи.«К лире»:Д.вслед за Ломон.воспевал совр.ему героев у царей.Любовь-эротич.х-р.Это земное,плотское чувство(«Желание»,«Люси»,«Потрет Варюши»).

**32.Держ.«Властителям и судиям».**Высокая сатира.Гражданск.стихотв.адресов.лицам,надел.большой политич.властью(монархам,вельможам)Пафос хвалебн.и обличит.,вследствие чего некоторые из них Белинский,а именно «Вельможу»,назыв.сатирич.Относ.»Вл.и судиям»(1787),к-е любил декламировать Достоевский на литер.чтениях.Этот рукописн.сборник1795 Д.поднес императрице=>немилость.Это перелож.81-псалма царя Давида,к-й перефразирован якобинцами и пользов.больш.популярностью во время франц.революции(ясн.композиция,7четверостиший и делится на2части;первые3строфы-напоминание царям и судьям об их обязанностях к народу:честное исполнение законов,защита сирот и вдов),4строфа-горестн.итог.Властители и судьи оказались глухи и слепы к страданиям народа.Равнодушие и корыстолюбие власть имущих вызывают гнев поэта, и в последних трех строфах он требует наказания виновных(нереволюц.возмездие).Поэт напоминает царям о том, что они так же смертны, как и их подданные, и скоро предстанут перед божьим судом.В последн.четверостишии он умоляет бога покарать виновных, не дожидаясь их смерти. В Библии этот мотив сурового наказания царей отсутствует. Завершающие стихи библейского псалма призывают бога вместо несправедливого людского суда утвердить свой суд, у Державина же последняя строфа содержит в себе призыв к беспощадной каре земных властителей. Гражданская поэзия, облеченная в библейскую форму, перейдет из XVIII в XIX век. Вслед за стихотворением «Властителям и судиям» появятся пушкинский и лермонтовский «Пророк», произведение Грибоедова «Давид», а также переложения псалмов поэтами-декабристами.

**33.Поэтич.мастерство Держ.Анализ оды «Бог».**Популярна в 18и19в.(1784).Переведена на ряд европ.,кит.и японск.языки.Бог—«источник жизни»,первопричина всего сущего на земле и в космосе, в т.ч.самого ч-ка.На представление Д.о божестве-влияние философск.мысли18в.На это указыв.поэт в своих «Объяснениях» к этой оде.Комментируя стих«Без лиц в трех лицах божества!»,он писал:«Автор, кроме богословского... понятия, разумел тут 3лица метафизич,т.е.бесконечн.пространство,беспрерывн.жизнь в движении вещества и нескончаем.течение времени, к-е бог в себе совмещает».Не отвергал церковн.представления о3сущностях божества.Д.осмысляет его в категориях, почерпнутых из арсенала науки, — пространства, движения, времени. Державинск.бог не бесплотный дух,существующ. обособленно от природы,а творческ. начало,воплотившееся, растворившееся в созданном им материальном мире («живый в движеньи вещества»). Д.,как сын своего века, стремится доказать существование бога. Сочетание науки и религии — характерная черта философии18в.(Гердер, Вольф, Кант). О существовании бога, по словам Державина, свидетельствует прежде всего «природы чин», т. е. порядок, гармония, закономерности окружающего мира. Другое док-во — чисто субъективное: стремление человека к высшему, могущественному, справедливому и благостному творческому началу: «Тебя душа моя быть чает».Д.воспринял от эпохи Просвещения мысль о высоком достоинстве человека, о его безграничн.творческ.возможностях: *Я царь — я раб — я червь — я бог!*

**34.Ода Державина«Филиция»**(1782-не очень известн.Д.-ода,посвящ.киргиз-кайсацкой царевне Фелице». Ода назыв.«К Фелице»Трудная жизнь многому научила поэта, он умел быть осторожным. Ода прославляла простоту и гуманность обхождения с людьмиЕк2и мудрость ее правления(обычн., грубов.разговорн. язык: роскошные забавы,праздность слуг и придворных Фелицы,мурзы,к-е отнюдь не достойны правительницы.В мурзах угадывались фавориты Ек, и Державин, желая, чтобы ода в руки императрицы поскорее попала, одновременно этого и опасался. Как самодержица посмотрит на его смелую выходку: насмешку над ее любимцами!Ода оказ.на столе Ек=>восторг. Дальновидная и умная, она понимала, что придворных следует время от времени ставить на место и намеки оды – прекрасный для этого повод. Сама Екатерина II была писательницей (Фелица –литературн.псевдоним),сразу оценила и худож.достоинства произвед.Ек2 щедро его наградила: подарила золотую табакерку, наполненную золотыми червонцами=>известность. Новый литерат.журнал"Собеседник Любителей Рос.Слова",к-й редактировала подруга императрицы княгиня Дашкова, а печаталась в нем сама Екатерина, открывался одой "К Фелице". О Державине заговорили, он стал знаменитостью.Оригинальна форма произвед.Поэтич.речь "высокого" одич.жанра звучала без экзальтации и напряженности. Живая, образная, насмешливая речь человека, хорошо понимающего, как устроена реальная жизнь. Об императрице-похвально,не высокопарно.Впервые в истории русской поэзии-о простой женщине, не небожителе.

**35.Сентиментализм.**Зарод.на рубеже 50-60гг 18в. Расцвет-на 90е гг, а закат 1 10-и летие 19в.1812г-верхняя граница С. В Ек эпоху сосуществовали 2 направления. В это время классицизм переживал эпоху своего заката,а сент-зарождение.Многие писатели Ек.эпохи начинали как классицисты, а заканчивали как сент. Есть нек общ черты м/у этими направлениями: они оба исходят из решения 1 проблемы-вз-е человека и гос-ва, ч-ка и цивилизации.Решают они эту проблему прямо противоположн.способами.С т.зр.класс,ч-к имеет рац. начало,страсти разрушительны,ч-к д.научиться подчинять страсти собств.рассудку путём приобщения к культуре и науке(оды Ломон).С т.зр.С. естеств.природа человека-это всё благое в нём,ч-к добрый, красивый. Цивилизация губит в ч-ке всё его природн.начало.Принцип возвращения к природе.Западов:С.-классицизм наизнанку.Герой С.-ч-к добрый и чувствит.,умеющ.сострадать.Это простые по своему положению люди. Писатели: Херасков, Эмин, Карамзин, Дмитриев.Причины зарождения С.:- сильное влияние оказ.евр.С. 20-30г 18в.Евр.сент.писателей начали активно переводить и подражать(Гёте,Ричардсон,Юнг,Стерн,Руссо).Нац. почва в России была подготовл.реф-й Е2,сформиров.частный ч-к, эта мысль вдохновляла не только сент-ов, но и дем.прозаиков.Д.изображ. Ек.как частн.ч-ка.Большую роль сыграло разочарование рус.инт.в идеалах, к-е вдохновляли Ломоносова. Теперь идеалы эпикурейства.С. стал активно формироваться под влиянием масонских идеалов (построй церковь внутри себя). –Ода, только теперь это лирическое стих-е разного, камерного содержания. –драматич.жанры(комич.опера).-Эпистолярн.роман, - жанр путешествия, повесть.

**36.Тв-во Карамзина.** Русск. историк, писатель, поэт. Почётн.член Императорск. Академии наук, действит. член  Императорск.Рос.академии.Созд.«Истории гос-ва Рос»—перв.обобщающ.труд по истории России. Редактор «Моск. журнала»(1791-92) и«Вестника Европы»(1802—03).Творч.путьК.1791-1803;1803-1826 профес.историография-создание 12-томной«Истории Гос-ва Рос.».Центр.произвед.К.1790-х гг.- «Письма русск.путешественника»(публикация фрагментам 1791«Моск.журнал».В основе-ральн.путешествие по странам Зап.Европы(Герм,Швейц,Франц,Англ)с мая1789по сентябрь 1790.Род.1766 1766  около [Симбирска](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA).Вырос в усадьбе отца—отставн.капитана среднепоместн.симбирск.дворянина. Домашн.образов.,с14лет-вМоскве(пансионпроф.Моск.университета Шадена)=>пет.гвард.полк=>отставка(1слитер.опыты) Москва-знакомство с Новиковым,Кутузовым,Петровым,1русск.журнал для детей-«Детск.чтение для сердца и разума»;1789—[1790](http://ru.wikipedia.org/wiki/1790)-поездкавЕвропу(посетил [Канта](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%2C_%D0%98%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%B8%D0%BB) в [Кёнигсберге](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%91%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D1%81%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3),былв [Париже](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B6) вовремя [велик.франц.революции](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F))=> «Письма русск. путешественника»)К.-извест.литератор.Некотор.филологи:с нее- отсчёт соврем.русск.лит-ра. Москва:проф.писатель и журналист(альманахи«[Аглая](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%8F_%28%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB%29)»,«Аониды»,«Пантеон иностр.словесности», «Мои безделки».1811-«Записку о древн.и новой России в её политич.и гражданск.отношениях»(взгляды консерват.слоёв общ-ва,1818 «История гос-ва рос.»(перевод на европ. языки.)Незаконч.12том издан после его смерти.Поэзия-в русле европ.С.**Отличия:** интерес-не внешн.,физич.мир,а внутр.,духовн.мир ч-ка.Его стихи говорят «на языке сердца», а не разума. Объект поэзии Карамзина-«прост.жизнь».Мир не познаваем, поэт признаёт наличие разных точек зрения на один и тот же предмет.**Произв.:**Письма русск.путешественника,Бедн.Лиза,Наталья,боярская дочь**.Реформа языка.**Отказ от использ.церковнослав.лексики,грамматики(синтаксис-франц.языка);неологизмы(«благотворительность», «влюблённость»,«вольнодумство»,«достопримечательность»),варваризмы(«тротуар»,«кучер»).Первыйначал использовать буквуЁ.К.открыл «Хождение за три моря»Никитина в рукописи16в.(публик.-1821).

**37. Карамзин «Бедная Лиза».**Появл.подражателей и плагиата.Герои—реальные люди. После публикации повести вошли в моду прогулки в окрестностях Симонова монастыря, где Карамзин поселил свою героиню, и к пруду, в который она бросилась и который получил название «Лизина пруда».Нравств.конфликт«прекрасн.душою и телом» Лизы и Эраста — «довольно богатого дворянина с изрядным разумом и добрым сердцем,добрым от природы,но слабым и ветреным».Неравн.любовь.Начин.со своеобр.музыкальн.интродукции—описания окрестностей Симонова монастыря, сопряж. в ассоциат.памяти автора-повествователя с«воспоминанием о плачевной судьбе Лизы, бедной Лизы».Образ Эраста связан с «ужасной громадой домов»«алчной» Москвы,сияющей «златом куполов»;тема Лизы,(мотив белезны,чистоты и свежести)сопряж. Ассоциат. связью с жизнью прекрасн.естеств.природы,описан.при помощи эпитетов«цветущие»,«светлая»,«легкие»,тема автора(имеет не физич.или географ.,а духов-эмоц.х-р. Кажд.появл.Э.связано с деньгами*.Образы-символы*:злато куполов Москвы—мотив денег(Э); цветущие луга и светлая река подмосковн.природы—мотивы цветов.Аспект психологизации повествов.,параллелизм жизни души и жизни природы. История их любви погружена в картину жизни природы,меняющ.соответственно стадиям развития любовн.чув-ва.Образ повествователя-основн.генератор эмоцион.тона повести.Пост.присутствие автора напоминает о себе периодич. обращениями его к читателю: «Теперь читатель должен знать...».Л.-внесословн.ценность человеч.личности,Э.-воплощение сложности и противоречивости человеч.натуры в сочетании субъективн.кач-в.Это эстетич.манифест русск.С.,подлин.родина русск.худож.прозы.

**38.«Остров Борнгольм»**.Сотнес.с«Письмами русск.путешественника»(возвращ.путешественника из Англии в Россию морем, посещение датск.о.Борнгольма(дорожн.встреча=>переживание).Смыслов.центр-таинств.история2незнакомцев, встреч.повествователем на его возвратн.пути на родину:юноши,к-й привлек внимание путешественника своим болезнен. видом и странной меланхолич.песней в англ.городе Гревзенде, и девушки,к-ю он обнаружил заточенной в подвале готич.замка на о.Борнгольме.Повесть заканчив.,когда путешественник узнает страшную тайну молодых людей,но читатель об этом не узнает.Центр тяжести сюжета сдвинут с раскрытия тайны на ее эмоцион.переживание.Можно предположить,что«страшная тайна»заключ.в инцесте:таинств.незнакомцы-близк.родственники-возможно брат и сестра, к-х проклял и разлучил их отец,возможно— пасынок и мачеха.Повествователь намеренно не уточняет обстоятельств их судьбы, предлагая читат.воображению самостоятельно дорисовать картину.Взаимн.любовь связана со столкновением стихийн.страсти, владеющ.их сердцами, и обществ.морали,признающ. эту страсть незаконной.Цель поэтики:сгустить атмосферу страшной тайны до предела эмоцион.переносимости.Нагнетание эмоции проявл. в пространств.структуре повести.Действие начин. в разомкнутом пространстве морск.побережья и открытого моря. История таинств.ужасн.страсти отождествл.с буйством политич.страстей большого мира,зрителем к-х путешественник был во Франции.«О»-эволюция карамзинск. прозы от псих-аналитич. к историко-философск. типу мировидения.

**39**.**"Письма Кар"**- оригин.модификация популярного в С.всех европ.лит-р жанра записок о путешествии,комбинирующ. одновременно 2типа повествов. И 2жанров. типа путешествия. Образец путеш.для К.-"Сентимент.путешеств.по Франции и Италии"Стерна,создавш.успех жанру и давшее имя методу, многочислен. упоминания имени Стерна,прямые и скрытые цитаты из его романа,своеобразн.паломничество по следам литерат.героев Стерна,соверш.путешественником во франц.г.Кале.Ориентация на чувствит.путешествие стерновск.типа предполагала интроспективн.аспект повествов."Письма..." писались не без влияния образцов.географич. путешествия18в.-"Писем об Италии"Шарля Дюпати,к-е неоднократно упомянуты на их страницах.Эпистолярн.форма свидетельствует о том, что Дюпати был для него определен.точкой отсчета в поисках формы повествов.,аспекта мировосприятия и миромоделирования.Лотман ввел в европейск.литературн. контекст произвед.,с к-ими"Письма" эстетически соотносимы, еще два образца этого жанра: роман Бартелеми "Путеш.юного Анахарсиса в Грецию" и "Философск.(Английск.)письма"Вольтера:"оба текста связыв.путешествие с поисками идеалов истинного просвещ.,оба создавали образ искателя мудрости, оба были проникнуты верой в прогресс цивилизации". Эти два образца жанра путеш.акцентируют в"Письмах..." их философско-публицистич.аспект и жанров.оттенок воспитательн. романа.

**40**. **Поэзия русского С.**Творческий метод-не на разуме, а на чувствах, на ощущениях. Их интересуют конкретные люди с индивидуальн.судьбой.Герои в произвед.С. четко делятся на положит.(природн.чувствительность,они отзывчивы, добры, сострадательны,способны к самопожертвованию,к высокой,бескорыстной любви)и отрицат.(расчетливы,эгоистичны, высокомерны,педантичны,жестоки).Носители-представители демократ.слоев общ-ва:крестьяне,ремесленники, разночинцы,сельск. духовенство.Жестокосердие:представители власти,дворяне,высшие духовн.чины.Гиперболизиров.х-р(восклицания,слезы,обмороки,самоубийства).Для С.хар-ны прозаич.жанры: повесть, роман (чаще всего эпистолярн.),дневник,«путешествие»,т. е.путев.записки, помогающ.раскрыть внутрен.мир героев и самого автора. В России С. зарожд. в 60е годы, но лучшие его произвед.—«Путешествие из Пет. в Мос.» Радищева, «Письма русск. путешественника» и повести Карамзина — относ. к последн. Десятилетию18в.,В русск.С. можно выделить два течения: демократическое, представленное творчеством А. Н. Радищева и близких к нему писателей — Н. С. Смирнова и И. И. Мартынова, и более обширное по своему составу — дворянское, видными деятелями которого были М. М. Херасков, М. Н. Муравьев, И. И. Дмитриев, Н. М. Карамзин, П. Ю. Львов, Ю. А. Нелединский-Мелецкий, П. И. Шаликов.В отличие от западноевроп.С., где основн.обществен. конфликт был представлен взаимоотношениями между 3сословием и аристократией, в русском С. героями-антагонистами стали крепостной крестьянин и помещик-крепостник.

**41**.**Фольклорн.традиция.«Стонет сизый голубочек» (1792)**1песня Дм. имела колоссальный успех и вызвала многочислен. подражания. Песня была одним из первых жанров, освоенных поэзией сентиментализма, и к началу литературной деятельности Дмитриева имела своего крупного представителя в лице Нелединского-Мелецкого. Идя по пути, проложенному Нелединским, Дмитриев достигает по сравнению с ним только большего и, можно сказать, максимального единства эмоционального тона стихотворения, единства, требуемого самым жанром чувствительной песни.Стонет, воркует, тоскует, тихонько слезы льет, голубочек, миленький дружочек, пшеничка, нежная ветка— все это слова единого эмоционального лексического плана, слова, окруженные ореолом «приятного», «чувствительного», «милого». Этим, а также однообразной напевностью интонаций песня приближается к жанру салонного чувствительного романса. Положенная на музыку Ф. М. Дубянским, она удержалась в репертуаре чувствительных романсов вплоть до XX в. Образ же «пары голубков» стал в поэзии сентименталистов общеупотребительной лирической метафорой:

**42**.**Радищев.** Он-первенец в семье дворянина - потомка денщика Петра I.1-е годы жизни-в Немцове=>с.Верхнее Аблязово Саратовск. наместничества. Вначале воспитателями мальчика были крепостные - няня Прасковья Клементьевна и дядька Петр Мамонтов по прозвищу Сума, который научил Александра читать и писать. Когда ребенку исполнилось шесть лет, в доме появился француз. Вскоре, однако, выяснилось, что учитель французского был беглым солдатом, почти не знавшим языка, и с ним расстались. Спустя год отец повез мальчика в Москву, в дом родственника матери, который приходился племянником директору Московского университета А. М. Аргамакову. Дети Аргамаковых имели возможность заниматься на дому с профессорами и преподавателями университетской гимназии. Воспитанником этой гимназии стал и Александр Радищев: с 8 до 13 лет он учился в доме дяди по программе гимназического курса, бывал на экзаменах, гимназических и студенческих диспутах. Вместе с гимназистами он частенько бегал в единственную тогда в Москве книжную лавку при университете, много и жадно читал. Затем был записан в пажи и отправился в свое первое самостоятельное путешествие из Москвы в Петербург и далее в Лейпциг для "обучения латинскому, немецкому и, если возможно, славянскому языку, а наипаче праву естественному и всенародному и несколько... Римской империи праву".
В 1783 году Радищев написал оду "Вольность" - первое революционное стихотворение в России, а в 1789 году завершил работу над своим главным трудом - книгой "Путешествие из Петербурга в Москву". Когда в следующем году она была напечатана и поступила в продажу, императрица Екатерина II сказала об авторе, что "он бунтовщик хуже Пугачева". Радищева арестовали и посадили в Петропавловскую крепость, книгу запретили к распространению. Следствие вела сама императрица, и Радищев был приговорен к смертной казни, замененной потом "на десятилетнее безысходное пребывание" в сибирском остроге в г. Илимске. После смерти Екатерины II новый царь Павел I перевел Радищева в имение Немцово под Москвой, где он жил под строжайшим полицейским надзором. Лишь после смерти Павла I в 1801 году Радищев смог вернуться в Петербург. Служа в Комиссии составления законов, он активно участвует в работе над законодательными реформами, требуя уничтожения крепостного права, ликвидации сословных привилегий, отмены телесных наказаний. За свое вольнолюбие он продолжал подвергаться травле, угрозам новой ссылки. Понимая невозможность осуществления своих идеалов, Радищев решил покончить самоубийством. Утром 23 сентября 1802 года он принял яд и после долгих мучений умер в наступившую ночь. Он был погребен наВолковом кладбище как "умерший от чахотки", могила его затеряна.

**43. История создания и проблематика «Путешествия из Петербурга в Москву»(1790)**Р.сдает книгу в Управу благочиния,650 экземпляров; против него-уголовн.дело (Петропавловск.крепость).Екатерина,Шешковский:«рассеивание заразы франц.» «П»отдано в цензуру за полгода до начала революции(в 45 и 46 строфах Р.перефразировал абзац из книги франц.историка Рейналя «Америк.революция»(1781).Это не трактат,а произвед.худож.лит-ры.Героц-путешественник-тщательно разработ.х-р,портрет,по преимуществу психологический.Различие автора и ероя создают в «П» 2 смыслов. уровня-план автора и план героя.Тексту «П»предшествует посвящение «А.М.К.,любезнейшему другу»(т.е.Алексею Михайловичу Кутузову).К плану автора принадлежат вставн.части повествов.:«Слово о Ломон»,ода«Вольность», найден. рукопись,разговор с прохожим,найден.письмо,сон.Особенность сюжета:двойной сюжет:в плане героя-путеш.из П.в М,в плане автора-полемика ума и сердца по поводу страданий ч-ка.*Осн.тема 1 композиц.части*(цикл глав от «Софии»до «Спасской полести»)и всего «П»-тема закона и беззакония(беззаконием занимает стряпчий из гл. «Тосна» готовый сочинить любому поддельн.родословную. «Любани»-закон в его соотнесенности с правами ч-ка. «Спасская повесть»-кульминация темы закона и беззакония.*Осн.тема 2 композиц.часть*(от «Подберезья»до «Городни»); в «Подберезье»Р. оспаривает идею просвещения как средства улучшения жизни,спорит с масонами о целесообразности духовно-религ. просвещения. «Бронницы»Р.опровергает надежды на «2пришествие»Христа;беззаконие и произвол(Городня,Черная грязь),колдовство вельмож(Завидово),духовн.и душевн.св-ва народа(Клин),тяжел.положение креп.крестьянства(Пешки, Черная грязь*).3 композиц.часть*(после гл. «Городня»до конца «Путеш»).Кольцев.композиция.Тема воспитания:в поле зрения повествователя.В гл. «София»:итог-«рассудок есть раб нетерпеливости»=>от воспит.система Руссо

**44. Поэтика «Путеш из Пет в Москву.** В отличие от «Жития...», где обращение к другу входило в сам текст произведения, посвящение «Путеш из Пет в Мос» выделено в специал. композиц. элемент книги. Это особенное положение подчеркивает значение, придававшееся тексту посвящения Радищевым. И действительно, в совокупности своих тезисов посвящение дает своеобразный ключ, которым открывается и образная структура «Путешествия...» и цель, преследуемая его автором: Я взглянул окрест меня — душа моя страданиями человечества уязвлена стала Обратил взоры мои во внутренность мою — и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто оттого только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы.Нетрудно заметить, что эта хрестоматийная крылатая фраза четко выстраивает стадиальную последовательность сенсуалистской концепции познания: ощущение — эмоции — аналитическая мысль. Прошедшее время глаголов свидетельствует о том, что сам писатель этот путь проделал.Логика процесса познания, намеченная в Посвящении, определила трехкомпонентную структуру повествования, сформировавшуюся уже в раннем творчестве Радищева. Весь событийный, эмоциональный и идеологический материал «Путешествия...» распределен по трем повествовательным пластам, каждый из которых характеризуется совокупностью устойчивых признаков художественной манеры: пластическое очерковое бытописание, выдержанное в объективно-сухом, терминологически точном стиле, субъективно-лирические и патетические фрагменты, создающие общую эмоциональную атмосферу, близкую к интонационной структуре торжественной ораторской оды, и аналитические публицистические размышления, данные в абстрактно-понятийной форме.Очевидно, что необходимым эстетическим и композиционным фактором является центральное положение субъекта повествования: единство его личности — необходимое связующее звено структуры.Эмоциональная атмосфера повествования создана его переживанием этой картины; идеолого-публицистический анализ является продуктом его обобщающей мысли. Все это выдвигает в центр эстетики «Путешествия» проблему героя книги.Повесть представляет собой собрание разрозненных фрагментов, связанных между собой лишь названиями городов и деревень, мимо которых следует путешественник. Связующий образ – дорога( пространст.-времен.), идейно-тематич., сюжетная (движение путешествия), образная (образ главного и второст. героев), стилистическая (высокий стиль и просторечие).

**45. Глава Любани.** В последнее десятилетие ХVIII в. появляется знаменитое «Путешествие из Петербурга в Москву» Александра Николаевича Радищева (1749 – 1802), в котором образ крестьянина занимает центральное место и интерпретация которого в просветительском духе напоминает о самых острых страницах сатирических журналов Новикова. Картины тяжелой крестьянской   жизни возникают уже с третьей главы повествования – «Любани», где описывается крестьянская пахота в воскресный день, поскольку остальные шесть дней крестьянин ходит на барщину. Из беседы с землепашцем Путешественник делает известный вывод: «Сравнил я крестьян казенных с крестьянами помещичьими. Те и другие живут в деревнях; но одни платят известное, а другие должны быть готовы платить то, что, господин хочет. Одни судятся сво­ими равными; а другие в законе мертвы, разве по делам уголовным...»В главе «Любани» путешественник встречается с крестьянином, весело и усердно пашущим свою, не барскую ниву в воскресенье, то есть в праздник, что считалось у православных христиан грехом, но сами крестьяне труд грехом не считали. Здесь впервые заходит речь об угнетении крестьян барином, помещиком, шесть дней в неделю гоняющим крестьян на барщину, то есть на подневольную, безрадостную работу на своих землях, а деревенских женщин и девок посылающим собирать для своего хозяйства грибы и ягоды. Появляется тема неравенства, угнетения, социальной несправедливости, невозможности для крестьян воззвать к правосудию, высказан авторский гнев.

**46. «Бедная Лиза»Карамзина и «Бедная Анюта»Радищева.**«Б.Л.»:отд.произвед.Повесть перепечатыв.бесконечн. число.Влиение Б.Л.на русск.лит-ру-не только новеллистич.,но и драматич.(1817-пьеса Вас.Федорова «Лиза,или следствие гордости и обольщения.С пением и куплетами.В 5 действиях».Некий М.М. стихотворение:«Лизин пруд»(сборник«Опыт сонетов»).Это лучший образец русск.сентимент.повествоват. стиля.Повесть показательна и характерна(включение пасторали-миниатюры),лирич.монологи(начин с АХ),барский жаргон,ее психология-необычайно эмоцион.,типично сентиментальная(образ Лизы как образ барышни-крестьянки,с изысканным литерат.языком,с повышенной чувствительностью(эпитеты:нежная,робкая).Моральная чуткость,гуманизм.Измене Эраста и самоубийству Лизы автор дает не социальн.,а моралистич.осмысление и разрешение.«Б.А»:нет отд.произвед.(«Путеш.П.в М.»,гл.«Едрово»):все «Путеш.»Р.было под политич.запретом.С Б.Л.немало внешних,фабулярных сближений. Как у Карамзина, у Радищева барин заводит знакомство с бедной крестьянской девушкой. У девушки есть мать-вдова, и барин с нею встречается.Как и у Карамзина, барин у Радищева предлагает вдове и ее дочери денежную помощь. К обеим девушкам сватаются деревенские парни. При их сравнении-контрасты(Когда проезжий-барин, т. е. сам Радищев, на станции Едрово, встретив девушку Аннушку, несущую на коромысле тяжелое мокрое белье, затевает с нею разговор (в стиле Эраста ), Анюта отвергает его помощь. Барин уверяет Аннушку, что он не негодяй, не хочет ее обесчестить, что он чтит искренность чувств деревенских девушек. Речь крестьян у Радищева близка к подлинной,народн.,мужицк.речи. Но следует помнить хронологию их писаний. «Путешествие из Пет в Мос» напечатано в 1790 году, и с этого года Радищев надолго замолк. «Бедная Лиза» напечатана двумя годами позже, и с 1792 года Карамзин развил бурную литературную деятельность. Вне всякого сомнения,Кар знал знаменитую книгу Радищева — не мог ее не знать, если не в печатном тексте, то в одном из многочисленных списков. Индивидуализм, субъективизм, асоциальность, авторитарность властно определяют собою стиль Кар, — как социальность, демократизм, материализм, революционность организуют стиль Радищева.

**47**. **Русская ода. «Вольность».**Радищев, вынашивая революционные идеи свержения самодержавия, создает оду "Вольность". Сколь последователен он был в отрицании тирании, столь смелым был и в поэтическом экспериментаторстве. Для прославления политической и гражданской свободы поэт избирает традиционный жанр оды. Но что же остается в ней от традиции классицизма? Ведь Радищев воспевает не выдающегося полководца и не государственного деятеля и, тем более, не монарха. Полемично само начало произведения: О! дар небес благословенный, Источник всех великих дел, О вольность, вольность, дар бесценный/ Позволь, чтоб раб тебя воспел. Радищев в доказывает право народа на казнь царя-тирана. Народ - создатель всех благ земных, и царь, возомнивший, что он истинный Господь, а не народ, "преступник из всех первейший". Ода "Вольность" Радищева - первое слово русской революционной поэзии - содержит в себе призыв к революции и выражает его в соответствии с принципами эстетики поэта. Подлинный творец, утверждал Радищев, открывает согражданам "разнообразные стези познания", никчемна поэзия без мысли- "тощий без мыслей источник словесности". Пушкин ценил значение поэзии Радищева, его вклад в русскую лит-ру. Недаром в первоначальном варианте стихотворения Пушкина "Памятник" была строка: "вослед Радищеву восславил я свободу".

**48. Крылов «Каиб»**Род.в семье армейского офицера, после отставки семья переехала в Тверь(детские годы,семинария). Москва:опера «Кофейница»;трагедии «Филомела» и «Клеопатра»(актуальн.социальн. вопросы своего времени).Комедии-«Сочинитель в прихожей», «Проказники»,(сатира на своего противника Княжнина). В тв-ве К:пародийная пьеса «Триумф» (или «Подщипала»),написан. для домашн.театра(сатира на правительство). Большого внимания заслуживает сатирическая проза К. в в его журнальной деятельности. Его первый журнал «почта духов»(осмеяние всех сословий, которые не тока вредят обществу, но и не приносят пользы).Сатирич. журнал молодого Кр «Почта духов» (1789) был облечен в форму переписки«арабского философа Маликульмулька» с «водяными, воздушными и подземными духами». По глубине философск.мысли, дерзости и запальчивости обличения, бескомпромиссной и понятной читателю (несмотря на иносказательную, эзоповскую форму) критике деспотизма Ек2,взяточничества,казнокрадства,лицемерия верхов, а также по разнообразию выразительных типов дворянского и бюрократически-чиновничьего общества «Почта духов» — одна из вершин русской сатирич. прозы18в. Идеал гражданина, приносящ пользу обществу «во всех местах и во всяком случае», где он может ее принести, издатель «Почты духов» полагал, что «учиниться истинно честными людьми» часто гораздо легче могут «мещанин добродетельн. и честн.крестьянин, преисполненный добросердечием», чем дворянин, умножающий «число бесплодных ветвей своего родословного дерева». вторым журналом стал «Зритель». Вместе с К. его издавали Плавильщиков и Клушин. В этом журнале были опубликованы «Каиб» и «похвальная речь в память моему деду»(антикрепостническое произведение).и третий, последний журнал «Санкт-Петербург Меркурий». «Зритель» уделял пристальное внимание национальной драматургии и театру. Программный характер носят две опубликованные в нем втатьи драматурга Петра Алексеевича Пласильщикова, купца по происхождению, выступавшего за изображение в искусстве жизни мещанства. Плавильщиков ратует в них за расширение национального репертуара, воспроизведение живых русских нравов и характеров. В трагедиях Плавильщикова сочетаются принципы трагедии и чувствительной драмы, а его комедии воспроизводят ряд колоритных черт купеческого и крестьянского быта («Бобыль», 1790; «Сиделец», 1803), предваряя порой комедии А. Н. Островского. Выдающимся драматургом был и сам Крылов — автор комической оперы «Кофейница», нравоописательных комедий «Бешеная семья», «Сочинитель в прихожей», «Проказники» и ряда других — вплоть до направленной против Павла I «шутотрагедии» «Подщипа» и написанных уже в XIX в. и сделавших его одним из видных предшественников Грибоедова сатирических комедий «Модная лавка» и «Урок дочкам». «Каиб» восточная повесть. К. относит действие повести на восток, тем самым прикрывая свою резкую критику правления Екатерины 2. в повести чётка видны позиции автора, он уже не верит в просвещенную монархи. К. нападает на классицистическую и сентиментальную эстетику, кот извращает действительность. Основная тема-самодержавие, в повести К показывает механизм самодержавного правительства, высмеивает деспотию. На первый план выдвинут вопрос о монархии.

**49. Традиции древн.русск.лит-ры,в лит-ре18в.**Пример-«Гистория о рос.матросе В,Кориотском».Литературн. традиции (влияние повестей 17в.,переводн.лит-ры,русск.народн.сказок) и новаторство.Рукописн. повести известны с 17в.,под влиянием Петровских реформ в их содерж.-существ.изменения.В«Гист.» наряду с мотивами рукописн.повестей 17в. («Повесть о шляхтиче Долторне») и мотивами народн.сказки-злободневн. для Петровск.времени содержание. Герой повести – молодой дворянин, представ-ль того сословия, на к-е опирались реформы Петра, наделенный бесстрашием, находчивостью, любознательностью. По-новому решена проблема «отеческ.дома» (в древнерусск.лит-ре разрыв с ним равносилен жизненному краху, представитель молодого поколения – его спаситель). Отразился возросш.международн. престиж России (австрийск.цесарь с почетом принимает простого русского матроса). Новая трактовка любовной темы, любовь облагорожена. Язык гистории насыщен новыми словами: «во фрунт», «маршировать», «термин» и т.д.Черты древнерус.лит-ры:рукописность,анонимность,церковность.

 **50. Традиции лит-ры 18в. в тв-ве писателей 19в.**На примере-Пушкин «Воль-ть»и Радищев «Вольность». Уже само название оды указывает на то,что П.взял за образец одноименное стихотворение Р.В варианте одной строки «Памятника»П.подчеркивает связь оды с одой Р.П.иР.прославляют вольность,политич. свободу.Они указыв.на историч.примеры торжества вольности(Р.-на англ.революцию17в.,Пушкин-на франц. революцию 1789г.Вслед за Р-ым,П:равный для всех закон-залог обспечения политич.свободы в стране.Ода Р.-призыв к народн.революции,к нисповержению царск.власти,ода П.напрвл.против «тиранов», ставящих себя выше закона.П.выраж.в своей оде взгляды ранних декабристов,под влиянием к-х он наход.Но сила пушкинск. стиха,худож.мастерство поэта придавали оде более революцион.знач.Для передов.молодежи она-призыв к революции.Свое стихотв.П.,про примеру Р.,облек в форму оды.Начин.ода с обращения к грозн.для царей музе-певице свободы;тема-«хочу воспеть свободу миру,на тронах поразить порок»; излож. основн. положения:для блага народов-сочетание мощн.народов с воьностью святой.Есть истор.примеры. Заканчив. ода обращением к царю извлечь урок из сказанного.Стройность композиции помогат следить за движением мыслей и чувств поэта.Речь поэта,приподнятая,взволнованная,отражает разнообразн.его чувства:пламен. желание свободы(1строфа),негодование против тиранов(2строфа),скорбь гражданина при виде царящего беззакония(3строфа)… Ода«В»оказала революционизир.влияние на современников П.(она-револ.агитация декабристам).